

N<sup>er</sup> 12.

PAMIĘTNIK  
WARSZAWSKI  
czyli  
DZIENNIK NAUK i UMIEIĘTNOŚCI.

---

Rok 1819. MIESIĄC GRUDZIEŃ.

---

PAMIĘTNIK WARSZAWSKI wychodzi w pierwszym dniu każdego miesiąca. Każdy numer składa się z sześciu przynajmniej arkuszy. Cztery numera składają tom jeden, do którego osobny jest tytuł i rejestr rzeczy.

Prenumerata w Warszawie w księgarni Zawadzkiego i Węckiego przy ulicy Krakow: Przedm: N<sup>o</sup> 415. wynosi półrocznie bez pocztu, na papierze wodnym Zł. 22; na rok cały Zł. 40.

Na papierze kleiowym pocztowym Zł. 48.

Dostać nadto można Pamiętnika w Krakowie u J. Mateckiego i u A. Grabowskiego, w Poznaniu u J. P. Lehmana Sek: Jen: Pocztu i u J. P. Tom: Szumskiego Profes., w Kaliszu u G. Karpńskiego, w Wilnie u J. Zawadzkiego, księgarzy, iako téż na Pocztaństach w Królestwie Polskiem za cenę nieco wyższą, która iednak 54 zł. za exemplarz na papierze wodnym, rocznie przechodzić nie może. Wpaństwie Rossyyskiem na Pocztaństach Litewskich za 53. zł. 10. gr. rocznie.

Listy do kanтору Pamiętnika lub do Redaktora *franco* przesyłane być mają.

Pamiętnik Warszawski zawierać ma wszelkie pisma, które czytelników polskich interesować, a zatem oświecić lub przyzwroicie rozerwać mogą. Mieścić się przeto będą wszelkie rozprawy, nie tylko oryginalne w polskim języku napisane, ale i z obcych języków tłómaczone; wyimki z dzieł obcych powszechny mające interes; wiadomość o odkryciach i wynalazkach wszelkiego rodzaju, tudzież o celniejszych towarzystwach uczonych, ich usiłowaniach i postępach, iako téż o instytucjach znakomitszych; poezye bądź oryginalne bądź z obcych przekładane wzorów; recenzye czyli rozbiór dzieł polskich lub o Polszcze mówiących; nakoniec rzeczy rozmaite. Wszelkie pisma do umieszczenia w Pamiętniku stosowne, nawet uwagi nad rzeczami w Pamiętniku drukowanemi, napisane w tonie przyzwoitym, a przesłane do redakcyi pod adresem księgarni Zawadzkiego i Węckiego w Warszawie, z należną przyjęte będą wdzięcznością.

---

---

# PAMIĘTNIK WARSZAWSKI

ROK 1819.

GRUDZIEŃ.

---

## U w a g i

*Nad wyiátkami tłómaczenia Liwiiusza;  
umieszczonemi w Programie popisu  
publicznego na Zoliborze,  
w Warszawie r. 1818.*

Wyczytawszy ze wspomnionego programu powód tłómacza, dla którego zezwolił oddać pod sąd publiczności dwa wyimki swojego przekładu, aby się (iako wyrażono) zapewnił, czyli nie na próżno pracował; postanowiłem rzucić niektóre uwagi nad tym przekładem, nie w myśli, iżby one były niemylnemi, ale powodowany iedynie tą prawdą, że pra-



eniący w literaturze, nawzajem porozumiewać się powinni i przyjacielskie podawać sobie dłonie, aby surowa krytyka najmniéj miała powodów do wytykania im błędów.

Mniema wielu, że tłómaczenie klasycznych autorów, osobliwie prozaików, wcale nie jest potrzebne. Nie wchodząc w przyczyny tego twierdzenia, można przecież wnosić, że się zasadza na tém postrzeżeniu, iakoby nigdy trudniejsze miejsca wyłożone być nie mogły na ięzyki żyjące, których giętkość nie wyrównała podobno starożytnym. Ile to postrzeżenie zbliża się w pewnym względzie do prawdy, tyle znowu jest przesadzone, skoro pomnimy na biegłość wielu w mowie Greków i Rzymian. Nikt zaiste nie wymaga, ani nie ma prawa wymagać, aby tłómacz oddawał dosłownie myśli iakowego textu; lecz na tém przestać powinien, ieżeli ie w odmiennym nawet zwrocie mowy dobitnie znajdzie przelane. Nie potrzeba się lękać o zaniedbanie czytania klasyków przy mności tłumaczeń; bo iak nie znaiący oryginału, dla tego, że nie umie ięzyka, w którym iest pisany, tém ciekawszy będzie oswoić się z pismem w przekładzie, tak biegły filolog na samym przekładzie kończyć nie zechce. U innych narodów, które posia-



daią liczne tłumaczenia klasyków, możeby zarzut powyższy miał miejsce; lecz my Polacy możemy sobie pochwlebiać, że ich wiele mamy? Każdy więc tłumacz dzieła klasycznego o tyle u nas godzien jest szacunku, ile się przyczynia do nadania językowi gładkości, do wynalezienia trafnych wyrażen, choćby też nawet używał zaniedbanych dotąd wyrazów, które przed nowemi, dla swoięy mocy pierwsze zabierają miejsce. Jakoż nabył niezawodnie prawa do szacunku publiczności (jeżeli mi tylko wolno za nią mówić) teraźniejszy tłumacz, i przez ogrom swoięy pracy i przez trudy, które pokonywać musiał. Bezstronność iednak radzi uczynić niektóre uwagi; lecz powtarzam raz ieszcze, że za ich dokładność nie ręczę. Niechay publiczność wyrzecze, iak dalece są słuszne; a ia szczęśliwym się nazwę, jeżeli i mój rozbiór łaskawie sprostuje.

W przedmowie Liwiusza, spotyka się tłumacz z wyrażeniami niewłaściwemi mowie polskięy. Wszakże nie mówi się *rzecz ta jest niezmiernęj pracy*, boby to było oddaniem słowo w słowo łacińskiego *res est praeterea et immensi operis*, ale *rzecz ta niezmiernęj pracy wymaga*.

Również nieszczęśliwie dobrane są wyrażenia: *Żadnym owych nowości* (1) — *Ten początek narody ziemskie znoszą spokojnie* (2). — *Szeptne w związku* (3). — *Żądza zginienia i zatracenia wszystkiego zbytkiem i rozkoszami* (4). *Zamiast słaby raczej..... zacząłbym wołać, czyby nielepię było? Wołałbym raczej zacząć od wezwania bogów wróżbami etc.* (5).

---

- (1) *Festinantibus ad haec nova*, może lepię tak oddać: chcącym się dowiedzieć zdarzeń późniejszych, które etc.
- (2) *Tam et hoc gentes humanae patientur aequo animo*. W tém zdaniu iest pleonazm *gentes humanae*, który tém podobno daie się usprawiedliwić w łacinie, że *gens* ma jeszcze znaczenie rodziny. W polskim języku upada ta różnica i dosyć powiedzieć: tak są na to obojętne inne narody; bo *aequus animus* może znaczyć umysł spokojny i umysł obojętny.
- (3) *Foedum inceptu* podobno lepię: ohydne w związku.
- (4) To wyrażenie iest zaciemne i weale nie polskie. Wyznaię, że nad przełożeniem textu trzeba się zapocić. *Improbis labor omnia vincit*.
- (5) W takich miejscach, które się ściągają do religijnych zwyczajów Rzymskich, nie trzeba tłumaczyć być więźniem textu, zwłaszcza, że i w naszćy religii mamy coś podobnego. Lepię zatem używać wyrażen przyjętych powszechnie.



Drugim wyjątkiem jest opis rządu Decemwirów i ich losu z księgi III. Tu pozwoli tłumacz wskazać sobie niektóre większe uchybienia.

„Trzechsetnego drugiego roku od z. R. powtórnie zmienia się kształt rządu w narodzie, od Konsulów do Decemwirów przenosząc się władza, iak pierwéy od królów do konsulów przeszła. — Ktokolwiek nie zaraził się galicyzmami, ten uzna zemną, że całe to wyrażenie jest kroiu francuzkiego, a osobliwie poboczne zdanie przenosząc się władza (6).

„Mily bowiem w początkach ten urząd wnet się wyuzdał”. *Luxuriari* nie tłumaczyło się nigdy przez wyuzdać się (7).

(6) *Translatō imperio*, iako 6. przyp. następstwa (ablativus consequentiae v. absolutus) podług przepisów grammatyki nie tłumaczy się imiesłowem czasu teraz; ale przeszłego, na *szy*. Gdy zaś to miejsce w ten sposób nie da się przełożyć; należy szukać innego wyrażenia. Można by tak wytłumaczyć: w trzechsetnym drugim r. p. z. R. powstać Rzpltę powtórnie się zmienia; władzę najwyższą obejmują po konsulach decemwiriowie, iak ią dawniéy po królach konsulowie obięli.

(7) Mówią wprawdzie *wyuzdany*, ale nie *wyuzdać się*. W tym razie można by powiedzieć, stał się niegodnym swego przeznaczenia. Wiadomo biegłym w



„*Wymknęła mu sie władza*”.— Przenosić ciemna i niepotrzebna. A do tego nie czytamy dziś w naszéj prozie, żeby się komu władza wymknęła. Zostawmy płaskim pisarzom podobne sposoby wyrażenia (8).

„*Został uganiającym się za gminnymi powiewy*.”— Co do słowa złacińskiego ale nie po polsku. Uszłoby ieszcze, *uganiał się za gminnymi powiewy*. Lecz i to nie dobrze. Rozbierzmy: *Repente omnis aurae popularis ca-*

iężykach, że co jeden naród nazywa jednym wyrazem, na to drugi używać musi kilku. Lepiej zaś tłómaczyć, czasem przez opisanie jak zasłużył na Horacego nagane: *brevis esse laboro, obscurus fio*.

- (8) *Eo citius lapsa res est (pisze Liw.) repetitumq. duobus uti mandaretur consulum nomen imperiumq.* Co za gładkość i jasność! dodać ieszcze trzeba piękność okresu; nie ma tego w przekładzie. Powążyłem się tak to miejsce oddać: dla tego tém prędzéj nastąpiła zmiana; nalegano o przywrócenie urzędu i władzy konsularnéj.—Ale ktoś zarzuci: opuścił *duobus*, a za *nomen* położył *urząd*. Co za wielka szkoda! Wieleżto było w Rzymie konsulów?—Wszakże o tém wie każdy, kto zna cokolwiek historią rzymską. Po ileż razy wspomina to Ljwiusz! Za *consulum nomen* nie można powiedzieć *urząd konsularny*?

*ptator evasit.* Liwiusz dać poznać, że Appiusz starał się lud uymować czyli zasługiwać na jego poklaski i względy. A zatem lepięj tak oddać: nagle zaczął się wciskać do łaski ludu (9), lub zaczął sobie lud uymować.

„Co dziesiąty dzień przy inszym było władanie.” — Nie radząc się nawet oryginału, widać potrzebę zmiany tego wyrażenia na inne: *każdego dnia dziesiątego inny urzędował.* Ale nasz łacinik nie mówi wprost o urzędowaniu. *Decimo die jus populo singuli reddebant.* *Jus reddere* znaczy wymierzać sprawiedliwość, sądzić i t. d. Więc będzie: dnia dziesiątego inny Decemwir sądził sprawy ludu.

„Inni po iednym pachółku przybierali.” *Collegis novem singuli accensi apparebant.* *Accensus* więcéy znaczy niż polski pachółek.

„Bez odwołania wybrani, kiedy w P. Sestiusza domu, Patrycyuszów rodu męża, zakopanego trupa znaleziono i wystawiono na zgromadzenie ludu; o widoczną równie iak o-

---

(9) To winny sposób znaczy po łacinie *plebi se insinuabat.* *Insinuare* zaś złożono jest z przyimka *in*, i rzeczy: *sinus*. Maią ieszcze łaciniecy pokrewne temu wyrażenie: *in sinu aliquem gestare*, mieć kogo pod sercem, kochać bez granic.



kropną rzecz, K. Juliusz, Decemwir, Sestyiusza zapozwał i sam prawnym zdarzenia sądzią będąc, oskarżycielem przed ludem został i z swego odstąpił prawa, aby co z władzy uymie urzędu, to do wolności ludu przysłał." — Wyrażenie to całe nie ma dobrego toku swojszczyzny (10).

„*Taka zaięła umysły ambicya.*” — Prawdziwie gołycki sposób mówienia (11). Nie posądzam tłumacza, że tego miejsca nie zrozumiał, ale mu zaniedbanie przypisuję. Za *tanta exarsit ambitio*, można powiedzieć: *taka chciwość opanowała* (zapaliła) *umysły*, lub tym podobnie (12).

„*Zwrócili nań oczy, nie poymuiąc, coby był iego za zamiar.*” — Zakończenie tego zdania jest usterkowe. Wypadałoby poprawić na, *iakiby był iego zamiar.*

„*On zaś zapowiedziałwszy zgromadzenie soboru z zwyktém wezwaniem pomyślności, prze-*

(10) Cum sine provocatione creati essent, defosso.....

(11) De discordante et gothique memoire. Volt.

(12) Wyraz łaciński *ambitio* bardzo wiele ma znaczeń.

Obacz Szellera słownik łaciński, Piramowicza dykcjonarz. Trudno częstokroć wyłożyć *ambire*, *crimen ambitus*.



szkody za sposobność użył." — Ta myśl cała dosyć nie jasno oddana. Któż poymie co znaczy z zwyczajem wezwaniem pomyślności (woryg: *quod bene vertat*), a choćby i to było, czy wolno tak pisać po polsku? Nikt nie zaprzeczy, że nędzna ramota może być czasem zrozumiałą, ale iéy dla tego nikt czytać nie będzie. Książki złym stylem pisane: są morową zarazą w naukach, osobliwie dla młodzi; trybunał przeto surowéy krytyki powinien ie bez odwołania wskazywać na proskrypcyą. Ale nie oddalajmy się od rzeczy. Mniéy zrozumiałe iest również przeszkody za sposobność użył, (*impedimentum pro occasione arripuit*). A dla czego? Bo naprzód iest dwóznacznosc w wyrazie *za*, powtóre przebiia króy łaciński i przymus w tłómaczeniu (13). Nayniestoso-

---

(13) *Ille enimvero, quod bene vertat, habiturum se comitia professus, impedimentum pro occasione arripuit.* Naprzód wypada zastanowić się nad tém, co chce Liwiusz rozumieć przez *quod bene vertat*. Był zwyczaj religijny w Rzymie zaczynać seymy od wezwania i błagania bogów ofiarami, wróżbami i t. d. iak tego ślady częste mamy w Liwiuszu. Nie chcąc powtarzać *captis ante auspiciis*, pisze tylko *quod bene vertat*, t. i. *capit auspicia, quod bene vertat*. 2re *Impedimentum pro*

wnięty użyty jest wyraz *sobór*, za Rzymskie *comitia*; chyba może dla tego, że się tak zwawo kłócono na soborach o rzeczy błahe, iak na seymach rzymskich o sprawy Rzpltey? Nie wiem czy wolno podobnie odmieniać myśli? Wszakże na wyraz *comitia* mamy dostatecznie odpowiadające iemu *seym*, *zgromadzenie*.

„*Skończył tu przybraną rolę Appiiusz.*” Wiedziałże stary Rzymianin o naszey roli francuzkiey? Używał on na to sposobu mówienia *agere*, *tractare partes alicujus*, udawać kogo. Nie ma też w Liwiuszu wzmianki, ażeby Appiiusz miał czyią grać rolę, ale że obcą (przybraną) maskę zdiał z siebie. Idzie tu wreszcie o sprostowanie wyrażenia (14).

*occasione arripuit*, znaczy, że z mniemaney przeszkody umiał korzystać, albo mniemaną tę przeszkodę umiał na swoje korzyść obrócić. Ście *pro occasione* nie znaczy za sposobność, ale skoro się podała sposobność. Winném znaczeniu mówi łacinik *pro castris* (Liv. L. I. c. 25.) w obozie; *pro solio* na tronie; *pro tribunali*; *pro rostris* i t. d. A zatém całe zdanie tak niemal będzie: On zaś zaręczył, że po odbytych za pomysłność seymu ofiarach i wróżbach lud zwoła i z przeszkody nie zaniedbał w swoim czasie korzystać.

(14) *Ille finis Appio alienae personae ferendae fuit* daie się tak przetłómaczyć. Tu zakończył



„*W uknowane tajemnie szkodliwe zamiary zapaśni.*” — Tu wyrażenie jest bez harmonii stylu, a myśl zupełnie zmieniona. W oryginale bowiem czytamy: *inde impotentibus instructi consiliis, quae secreto ab aliis coquebant etc.* Mówi dzieiopis, że płodni w zamiary błahe, które potajemnie knowali. Co się tycze wyrazu zapaśni, nie czytałem go nigdzie w powyższém znaczeniu, a zatém albo go tłómacz sam zrobił, albo od opleśniałéy starożytności pożyczyl. Kiedy zaś mamy zań lepsze, oddaymy Cesarzowi co jest cesarskiego.

„*Moc nawet zastawienia się krzywdzie lub gwałtowi intercessio, za zgodą spólną odjęta.*” W oryginale stoi *intercessionem quoque consensu sustulerant* (15).

Appiusz udawanie, albo: tu App. zrzucił przybraną maskę. Ten sposób mówienia jest alluzją do owego zwyczaju dawnych aktorów, którzy na scenę występowali zamaskowani.

- (15) Zgadzam się z Janem Sniadeckim, który utrzymuje, że lepiej położyć wyraz pożyczony z obcego języka niżli nowy niedorzecznie ukuć; gdy iednak można bez naruszenia myśli wydać ją winnym kroiu, dla czegoż używać makaronizmu, iakim jest *intercessyia*? Nie myślę wchodźć po prawnicze-



„*Ich rozsądkowi należne.*” Lepiejby podobno było: ich rozsądkowi zostawione. Jakaż potrzeba zaprowadzać nową składnię z wyrazem nowym *należny*? Lubo w łacinie iest, *quae sui iudicii erant* (*quae ad eorum iudicium pertinebant*); wolno iednakże tłómaczyć innym nawet trybem, byle zgodnie z naturą oyczystego ięzyka.

„*Że nie na obecnego tylko czasu spiknęli się nieszczęścia*” iest sposób mówienia błędny i wcale nie polski, chociaż do słowa oddane *non in praesentis modo temporis eos injuriam conspirasse* (16). W takich i tym po-

---

mu w rozbiór tego wyrazu, trzeba go przecież objaśnić, ile rzecz wymaga. *Intercessio* była u Rzymian wtedy, gdy Trybun sprzeciwił się iakowéy uchwale senatu lub wnioskowi swoich kolegów. Rozumiałbyin przeto, że myśl dzieiopisa można tak wyłożyć: Odwołanie się nawet i sprzeciwienie zniesli za spólną między sobą umową, albo: Nie dozwolili nawet odwołania ani oporu za spólną między sobą umową. Knapski tłómaczy podobnie *intercessio* przez *sprzeciwianie, zastawianie się*.

- (16) Wszakże nikt u nas nie poymie, iakby się można *spiknąć na nieszczęście obecnego czasu*, bo możeż ponosić nieszczęście rzecz, którą sobie tylko wyobrazić wolno? Nie źleby tu było powiedzieć: że nietylko w tym czasie postanowili sobie nieprawnie postępować etc.

dobnych przypadkach nie zawini tłumacz, gdy odstąpi od toku łaciny, a zachowując myśl tę samą, odda ją po polsku. Zresztą, nie można *praesentis temporis* tłumaczyć po prostu, bo to jest wzięte za *in praesens tempus* (na teraz).

„Zgromadzeń nie zbierać” i to nie po polsku, bo *comitia habere* znaczy właściwie seym zwołać, na seymie przodkować, przewodniczyć.

„I stamtąd powiew wolności chwytaią.” Nayniezrozumiałey powiedziane, bo kto nie wie co znaczy *libertatis captare auras*, ten po setném przeczytaniu polskiego, zawsze wątpliwość mieć będzie (17).

- (17) *Aura* oddajemy przez powiew, powietrze, wiatr, wionienie; ale *captare auras* znaczy dowiadywać się, nadstawiać ucha na co, powziąć o czém nadzieię. Nadto łacińskie *inde—unde* (Liv. I. III. c. 37. *Circumspectare tum etc.*) nie wypada w tém miejscu tłumaczyć przez (Program konw. XX. PP. str. 10. Więc etc.) *stamtąd—skąd*. Lepiej byłoby myśli dać następujący obrót: I mieli nadzieię, że ci przywrócą wolność, przez których do tego stanu Rzplę przyprowadzili, obawiając się niewoli. Trzeba tu wyznać otwarcie, że nie mamy wyrażenia odpowiadającego łacińskiemu *captare auras alicuius*



„*Nicby nie zostawało, dla czego by Rplta urzędu tego potrzebowała.*” Takie tłumaczenie jest zawsze dosłowne i rozwlekłe bez potrzeby. Bo czyż nie wolno skrócić myśli wtedy gdy nic szczególniejszego w niej nie ma? Jabym tu powiedział: gdyby jeszcze te prawa zatwierdzone były na seymie przez centuryie, iużby Rzplta obeszła się bez tego urzędu (18). „*Toż dopiero królowanie niewątpliwie się wydało.*” Nie można było lepiéy oddać wyrazów textu: *id vero regnum haud dubie videri (coepit).* To było oznakiem niewątpliwego panowania (19).

„*Splondrowanie Tuskułańskich gruntów.*” W tém miejscu niepotrzebna cudzoziemszczyzna. Czemu nie położyć *spustoszenie, zniszczenie*, zamiast owego dziwoląga *splądrawanie*,

*rei.* W inném znaczeniu, mówi się także *captator popularis auae.* (Liv. l. III. c. 33.) ubiegający się o łaskę albo o względy ludu.

(18) *Nec quidquam iam supererat, si hac quoque leges centuriatis comitiis perlatae essent, cur eo magistratu reipublicae opus esset.*

(19) *Videri* nie zawsze znaczy zdawać się, ale jest często położone za pewność, iakby stało: *id vero haud dubie regnum erat.*



które daleką trąci starożytnością (20)? „Z senatorów prawie żaden na rynku, rzadki był w mieście.” To wyrażenie potrzebuie tylko okrzesańia i wygładzenia. Radziłbym tłumaczowi wystrzegać się podobnych wyrażeń, rzadki był w mieście. Bo naprzód iest tu szyk łaciński (21) powtórę dwuznaczność. Wiemy zaś, iak się uskarżał na nie Boalo (22) i co ucierpiał z ięj powodu ieden z naszych naypierwszych poetów, za wiersz ów nieszczęśliwy z ust Elissy, *ieźlim ci z której dobrze usłużyła strony* (23).

„Nieprzyjaciółtomto należy się wdzięczność, że się coś właściwego wolnemu ludowi zjawilo.” Jak iuż gdzieindzięj napisałem, tak i tu powtarzam, że tłumaczenie podobne, iest zupełnie dosłowném, a lubo lepięj iest dla Polaka naśladować łacinę niżli francuzczyznę, daleko lepięj iednakże uniknąć obcęj niewoli, ile że nasz ięzyk, iako mowa narodu wolnego, tchnie tym samym duchem wolności i żadnych więzów nie cierpi. Wszakże to zdanie: *hostibus belloque gratiam haben-*

(20) Reddas cinctutis verba haec ingrata Cethegis.

(21) *In urbe rari erant.*

(22) Sat. XII. PEquivoque.

(23) Zob. list bezim. o posiedzeniu T. K. W. P. N.

*dam, quod solitum quidquam liberae civitatis fieret*, możnaby wytłómaczyć w ten sposób: nieprzyjaciółom podziękować trzeba, że naród wolny doczekał się tego, co mu jest właściwem (24). *Raźniéy to się Decemwirom zdało, niż gdyby przytomni odrzucili rozkazy.* Jak ciemne wyrażenie! Po łacinie iest *laetius id decemviris accidit, quam si praesentes detrectare imperium referrent.* A zatem Liwiusz iaśniéy się wyraża, mówiąc: że to było znośniéy dla decemwirów, niż gdyby senatorowie w domach swoich pogardzili ich rozkazami. „*Doświadczenie, kiedy chcecie, iak w pomszczeniu się wolności dzielnieyszym iest żal, niż żądza panowania w utrzymaniu się.*” Nieiasne tłómaczenie. Zamiast niego niech mi się godzi podać inne następujące: Gdy chcecie, wolno wam doświadczyć, iak daleko iest sroższa zapalczywość mścicieli wolności, niż żądza panów nieprawych (25).

„Je-

---

(24) *Belloque* iest pleonazm, na który w tłómaczeniu względu w tém mieć nie należy; bo gdy iest mowa o nieprzyjacielu państwa domyślamy się i wojny.

(25) *Ubi vellent experirentur, quanto ferocior dolor libertate sua vindicanda, quam cupiditas iniusta dominatione esset.* Takie złote zdania autorów klassycznych z iak naywiększą dokładnością



„Jedyny wolności strychulec zniszczyli.”

Wyrażenie proste. Łacińskie *quod unum exaequandae sit libertatis* nie znaczy wprost tego dzikiego strychulca. Gdy się mówi o rzeczy, tak szacownej, tak wielkiej, jaką jest wolność, używamyż szlachetniejszych wyrazów. Czyby nie lepiej było tym się wyrazić sposobem? co iedynie jest znakiem równej wolności.

W tém miejscu „co Walery z Horacym żądaia” lepiej powiedzieć iak utrzymuje Walery z Horacym (26).

„Czcie rzeczy ..... mniemaią.” Nie wiecieć kto mniema, czy Rzymianie czy rzeczy? Takto ostrożnie unikać należy czwartych przypadków istot nie żyjących, aby myśl nie była dwuznaczną (27).

tlómaczone być powinny. Bo któż nie poświadczy, gdy powiem, że tylko wolność może wserca ludzkie przelać tak wielkie uczucia? Polak czułby na iey głos miły, może i powinien z równą ie oddać mocą, iak niegdyś wolny Rzymianin.

(26) *Quod Valerius Horatiusque..... insimulant.*

(27) O przyniotniku czczy tębym zrobił uwagę, że go lepiej fizyce zostawić na oznaczenie *vacuus vacuum*, bo dla zbiegu niemilego spółgłosek jest głównym nieprzyjacielem harmonii. Pamiętajmy na los sieroty czeza mara (czamara)! *Felix quem faciunt aliena pericula cautum.*

„*Nic z tego zawoła.*” W pewnym względzie nie źle oddane *non erit melius*; lecz taki sposób mówienia jest potoczny, uchodzący tylko w rozmowach komicznych. Appiusz, iako decemwir pierwszy na ówczas urzędnik w Rzpltéy, powinienby się raczyć odezwać temi słowy: zapowiadam, że iedno o tém mówić wolno, o czém się naradzamy (28).

„*Następuje inne wśród miasta bezprawy, od pożądliwości natchnięte, z niemniej opłakany skutkiem, iak owo, które cudzołóstwem i śmiercią Lukrecyi, miasta i tronu Tarkwiniuszów pozbauiło, aby nietylko koniec ten sam mieli Decemwirowie, co królowie ale i powód do utracenia n. w.*”

Przekonałem się z mieysc wielu, że tłómacz niedosyć sobie zadaie pracy w przełożeniu zadań okresowych, a zawsze prawie w podobnych zdaniach boi się od łaciny odstąpić. I tak *sequitur* następuje, *ut non finis solum*, aby nietylko koniec, iest wiernie co do słów, ale nie co do myśli; bo zachowując ten sam porządek iaki iest w Liw. zrobi się zdanie ciemne, niezrozumiałe i nie polskie.

---

(28) *Non erit melius.... nisi, de quo consulimus vo-*  
*cem misisse.*



Po wytknięciu omyłek wypada one sprostować, aby się zasłonić przeciw odwetowi na krytykę. Sequitur aliud... (c. 44. l. III.) możnaby tak oddać. Zaszło potem inne w Rzymie bezprawie, z powodu lubieżności, w skutku równie okropne, iak owo, dla którego Tarkwiniusz za znieważenie i śmierć Lucreyi z miasta i tronu ustąpić musieli: a tak Decemwirowie nietylko ieden los mieli z królami, ale i dla téj saméj, co tamci przyczyny, utracili władzę naywyższą.

„Na to wszystko zaciętego umysłu Appiusz (taka moc szaleństwa raczćy niż miłości zamęciła serce) na trybunał wchodzi i napomylającemu powodowi, że zabiegi wczoraysze przeszkodziły wymierzeniu dłań sprawiedliwości; nie czekając wyłożenia żądania, ani Wirginiusza odpowiedzi, przerywa.” — Otoż iest powtórny przykład, iak się tłómacz zaniedbuie w oddaniu dłuższych okresów. Bo niedosyć, że położył wyrażenie płaskie *zamęciła serce* (któreby dawni w Zebrowskim, dziś tylko w J... P.... znalazło obrońcę), ale się wypisuię nie gładko, zawsze naśladowując łaciny. Pamiętać mu trzeba i o tém, aby wyrazów polskich używał, ile możności w tém znaczeniu, iakie teraz mają; bo nie pracuie

dla przeszłości, ale dla pokoleń żyjących i dla potomnych; z tego względu naganny sposób mówienia *na trybunał wchodzi* (29) (*in tribunal ascendit*), bo lubo mówią potocznie *idę na trybunał, na seym, na posiedzenie* i t. d. to jednak wyrażenia przeszły z nadużycia bardziéy niżli z natury ięzyka, aczkolwiek *idę na posiedzenie, na seym, iako* w częstém używaniu będące, utrzymać się musi (30). Po tych uwagach niech mi wolno będzie sprostować tłumaczenie tekstu następującym sposobem. Na to Appiiusz zacięty w uporze (tak wielkie bowiem szaleństwo raczéy niż miłość ogarnęło iego umysł) zasiadł swoje krzesło i przerywa powodowi, który napomknął, że wczoray dla przeszkód sprawa osądzoną nie była wprzód, nimby albo ten żądanie swoje przełożył, albo Wirgini-

---

(29) Ile, że tu mowa nie o naszym trybunale, ale o krześle sędziowskiém.

(30) Kto mówi *idę na trybunał*, czemu także nie powie: *idę na kościół, iak się mówi idę na nabożeństwo, na rynek*. Lecz trudno powstawać przeciw nadużyciom ięzyka, gdy ich obrońcą jest zwyczaj, *quem penes arbitrium est et jus et norma loquendi*. Hor. ar. p. v. 72.



iusz otrzymał wolność mówienia (31) w téj sprawie.

„Zdumiałość naprzód nad szkaradą rzeczy wszystkich odrętwiła.” Nie mamy wyrażenia podobnego *szkarada rzeczy*, wyraz zaś *szkarada* jest pospolitym i gminnym, za niego można by powiedzieć *obmierzałość*, ale nie w tém miejscu, ani w naszych czasach, gdzie rzeczom największe obrzydzenie sprawującym pewną zasłone dać trzeba, ażeby rażące ich opisanie nie oburzyło czytelnika na samego mówcę lub poetę (32). *Zdumiałość nad czém* jest niepotrzebne naśladowanie łaciny, bo my Polacy nie dajemy rzeczownikom od słów pochodzącym rzędu słów tychże (33). To miejsce da się może

---

(31) Ktoby mi zarzucił, że źle wytkómaczyłem, *aut Virgilio respondendi daretur locus*, temu na odpowiedź radzę poszukać w Szellerze, Kalepinie, lub nareście Knapskim, co znaczy *respondere de jure*.

(32) Cyncero, wzór mówców starożytnych, osobliwie Rzymskich, nie uszedłby dziś nagany za śmiałe opisanie rozpusty Antoniusza w swoich Filipikach. Nie znać było jednak, iakoby go chwałę chciał zmniejszać, albo iżby go czasem i okolicznościami usprawiedliwić nie można. Wszakże od podobnego zarzutu nie wolny sam Horacy, Juwenalis i Persyusz.

(33) Łacinikowi wolno powiedzieć *fautor inepte* (Hor. 5. 101. l.) *qui tum Ramanis imperator erat* (Sall.) *Autor his rebus quis est?* (Ter. Adel).

tak wytłómaczyć: na niesprawiedliwość tak czarną osłupieli wszyscy z zadumienia (34.)

„Ciebie zawoła i głowę twoją tą przedaną krwią przeklinam.” Nie wiem, który to Polak zrozumie: *przeklinam krwią ciebie i głowę twoją*? Wyznaię, że text jest bardzo trudnym do wytłómaczenia, ale téż wolno od niego odstąpić, a tłómacząc dla Polaków, pisać po polsku, nie zaś polszczyzną łacińską. Można by wreszcie tak się wyrazić: ciebie, rzecz, Appiiuszu i twoją głowę za tę krew piekłu oddaię.

Na tém kończę rozbiór. Wchodząc w drobne szczegóły, ubliżałbym tłómaczowi, dla którego zawsze z winnym iestem szacunkiem. Niechay nie sądzi, że powyższe uwagi chciałem mu narzucić tonem dyktatorskim. Każdy powinien mieć swoje zdanie i tylko je wtenczas odmienić, kiedy kto inny trafniejszy mu poda. O tłómaczeniu w ogólności to mogę powiedzieć, że się czyta dość gładko. Raczy iednak tłómacz przyjąć odemnie niektóre ieszcze postrzeżenia.

Proza nasza, wyiawszy naganne naśladowanie francuzczyzny, coraz się bardziéy

---

(34) *Primo stupor omnes admiratione rei tam atrocis defixit.*



doskonali i gładkiego chociaż nowego nabiera toku. W przekładzie Liwiusza widać więcej archaizmu polskiego, niż naśladowania czystej mowy niewiązaney. Można sobie przyswajać sposoby mówienia dawnych autorów, ale z wyborem.

Radziłbym także wolniey nieco tłómaczyć, zwłaszcza tam, gdzie oddanie textu zbyt wierne jest dla Polaka niezrozumiałe, iako to, w swoyszczyznach, którym wyrazem nazywam nietylko właściwe ięzykowi sposoby mówienia gramatyczne, ale i starożytności.

Ponieważ zaś to tylko pisałem, co mi podało moje przekonanie, składając zatem niniejsze uwagi przed sąd publiczności uczoney, nie waham się podpisać nazwiska. A gdyby nawet nad temi uwagami, kto inny rozsądne potrzeżenia poczynił; wdzięczny będę za nie i tém się zdaniem Horacego pocieszę: est quadam prodire tenus, si non datur ultra.

Płock d. 8. Marca 1819.

A. Żdżarski.

*Wielmożny Redaktorze Pamiętnika  
Warszawskiego!*

Cokolwiek może być obróconém ku użytkowi publicznemu, to moiém zdaniem, w utaieniu zostawać nie powinno. Tak myśląc, proszę WMPana, iako umiejącego dawać pierwszeństwo w swém peryodyczném dziele, rzeczom pożytecznym przed przyiemnemi, abys raczył udzielić miejsca w Pamiętniku, załączonemu tu wypisowi z listu P. Zienkowskiego, który przykłada się do agronomicznój nauki w szkole P. Thaera w Moegelin. Zaiste list rzeczony z okoliczności osobistych stosunków, a nie w celu upowszechnienia go przez autora był podpisanemu przesłany; gdy atoli, iak z początku wyraziłem, zasługuie w pewnym względzie, aby to, co się tycze gospodarstwa, każdemu ziemianinowi doszło do wiadomości, nie waham się podać go do wiadomości publicznej.

Jestem z winném poważeniem i t. d.

*Posiadacz Dzierżawy wieczystej  
pod Krakowem.*



## O płodozmiennéy uprawie roli.

Już w starożytności postrzegali baczni rolnicy i gospodarze, że ziemia nierównie doskonałe wydaie płody roślinne, gdy takowe często na niéy odmieniane bywają; i że następstwo po sobie tychże płodów, zastosowane do różności gruntu, korzystnieysze gotuje rolnikowi plony. Przeciwnie, ograniczenie uprawy roli do szczególnych tylko ziemio-płodów, odkryło przez doświadczenie tę prawdę, że ziemia po kilku zbiorach, wymaga spoczynku i czasu dla uzyskania nowych pierwiastków pożywnych takowym roślinom. To wykazało przywiązany do takiego gospodarstwa rolnikom potrzebę ugórowania, które dotąd w gospodarstwie trzypolowém iest niezbędném prawidłem. Lecz, gdy z większym przemysłem w rolnictwie, wartość gruntu i roli powiększoną została, łatwo odkryto, że różność, iaka się okazuje między rolnictwem i ogrodnictwem, w którym rola nigdy nie spoczywa, lecz różne ciągle po sobie wydaiąc płody, zawsze obfitym wynagradza plonem, nie na różności praw natury w ziemi rolnéy lub ogrodowéy zależy, lecz na tém, że ogrodnik, przy troskliwéy upraw-

wie swęj ziemi, pewną zmianę w następstwie po sobie plodów zachowuje.

To dało początek i w rolnictwie systemowi płodozmiennemu, który u starożytnych narodów pilnie strzeżonym, późnięj zaniedbanym, w naynowszych znowu czasach, przy wzroście nauk przyrodzonych i rolnictwu posiłkowych, ściągnął na siebie naywiększą uwagę badaczów natury, i w Niemczech szczególnięj przez nayzasłużeńszego w rolnictwie męża, Radzcę stanu Kr. Prus. P. Thaera wskrzeszonym został. Tak teoria iako i doświadczenie oczywiście dowiodły, że przy żadnym innym systemacie gospodarowania, nie można do wyższej reprodukcji przyprowadzić roli, iak przy systemacie płodozmiennym. Przy tym bowiem łatwięj, iak przy każdym innym, można dla każdego ziemiopłodu według okoliczności naystosowniejsze przeznaczyć miejsce; stratę, iaka przez uchybienie w iednym plodzie wypływa, przez drugi w przyzwoitym czasie wynagrodzić i zawsze takowe uprawiać rośliny, które według okoliczności i stosunków handlowych, naykorzystnieyszymi się okazują. Gdy bowiem ziemia i klima właściwe mają przymioty, nietylko rośliny pastewne, lecz pra-



wie wszystkie ziemiopłody handlowe, przy systemacie płodozmiennym uprawiać się dać. Gospodarstwo płodozmiennie może bez łąk i pastwisk lepić, iak każde inne się utrzymać; przy zmianie bowiem swych płodów, może wielką ilość roślin pastewnych, w polu, według upodobania uprawiać, i to jest co właśnie stanowi główną cechę takiego gospodarstwa i zabezpiecza liczny stan bydła, oraz mnoży dostatek nawozu; przez co można być w stanie grunta swoje corocznie więcej poprawiać.

Gospodarstwo płodozmiennie tém się także szczególnie znamionuje, że zwykle żadnego nie zostawia ugoru, lecz grunta swoje przez nawóz i stosowny wybór oraz następstwo uprawianych ziemiopłodów, stara się w żyznym, pulchnym i wolnym od chwastu stanie utrzymać, także obfite, ile być może, żniwa z tychże zbierać. Przez to zaś, że dla każdego ziemiopłodu poprzednio taka była użyta roślina, która dla ostatniego grunt w przyzwoitym stanie przysposabia, oszczędza się bardzo wiele w gospodarstwie trzypolowym koniecznego obrabiania roli; istotne zaś prace rolnicze, wykonywane bywają przez stosowniejsze, pracy ułatwiające

narzędzia, taniéy i prędzéy niż w gospodarstwie trzypolowém.

Systema płodozmienne następujące ieszcze ma prawidła:

Zamiast ugoru, dla przyzwoitego spulchnienia ziemi i wyniszczenia chwastu, uprawiają się za pomocą właściwych do tego narzędzi, tak nazwane płody okopowe (*Hackfrüchte*), pod które zwykło się całkowicie gnoić. Tym sposobem w nayliczniejszych przypadkach, ugor niepotrzebnym się staie. Do tych płodów okopowych należą ziemniaki, różne gatunki rzep i kapusty, tytoń, mierzana farbierska (*rubia tinctorum*), bób koński, (*Vicia faba*) i rzepak. Ponieważ po tych płodach okopowych oziminy zwykle źle się udają, częścią dla spóźnionego obrabiania pól takich, gdyż płody te, pospolicie długo w ziemi zostają; częścią, iż takowe grunta, osobliwie iłowato-piaszczyste, w nadto pulchnym zostawiają stanie, przez co łatwo wymarznienie roślin zbożowych następuje. Naylepiéy więc po płodach okopowych bierze się jęczmień, albo pszenica, żyto iare, albo owies. Jęczmień dla roli przez płody okopowe spulchnionéy i oczyszczoney, szczególniéy jest stosownym. Ponieważ w gospodarstwie



plodozmienném, główną regułą iest, nigdy, chyba przy końcu rotacyi, dwa-żdźbłowe gatunki zbóż po sobie zasiewać, tedy po ięczmieniu zwykle bierze się koniczyna, ieżeli grunt dla niéy iest stosownym. Siecie się takowa zawsze razem z ięczmieniem, lub inną iarzyną, która po płodach okopowych następuje. Koniczyna zostawia się rok lub dwa do użycia. Jest ona nader ważną w każdym gospodarstwie rośliną pastewną, a szczególnie w gospodarstwie plodozmienném, w którym bydło na stayni zwykle utrzymywane bywa tak w zimie iak i w lecie. Po koniczynie następują zwykle oziminy, które téż pospolicie dobrze po niéy się udaia; ieżeli koniczyna sama dobrze była rozkrzewiona i rola dosyć wczesnie przeorana, tak: że ziemia przed siewem oziminy, iuż doskonale iest uprawioną. Po oziminie, bywaią często uprawiane groch i inne rośliny stronkowe, po których znowu z dobrym skutkiem oziminy lub iarzyny następuia.

Przy systemacie plodozmiennym często także z roli w iednym roku podwójne zbierane bywaią żniwa. Siecia się n. p. rzepy w rżysko ozimowe lub w inne wczesnie wypróznione pole. W gospodarstwie takim

zwykle nie gnoi się bezpośrednio na zboże. Jeżeli przy długiéj rotacyi corocznie dwa pola gnoić wypada, a dwa razy płodów okopowych przysposabiać nie ma potrzeby, tedy sieie się zwykle na gnoiu iakie ziarno dla zielonéj paszy, częścią, ponieważ zbytek nawozu takowym roślinom pastewnym nigdy nie szkodzi, częścią też, ażeby przez to, nasiona chwastów tém lepiéj wykorzenieć, chwasty bowiem z taką rośliną pastewną razem zwykle wzrastają, i nim póydo w nasiona, skoszone bywają.

Z resztą w gospodarstwie płodozmiennem wszystkie pługowi dostępne miejsca, do gruntów ornych łączone bywają n. p. błonia pastewne, stare grunta leśne i t. d. Według własności gruntu i innych miejscowych okoliczności, różne, iak w innych gatunkach gospodarstwa, tak i w tym, mają miejsce modyfikacye, bądź co się tycze kolei płodów, iako to podziału pól. Są n. p. 4ro, 5cio, 6cio, 7mio, 8mio, i t. d. polowe; dla każdego podziału pól stosowna obiera się redakcyacyli przedmiot płodu.

Zarzucano temu systematowi, że przy nim mniéj zboża iak w gospodarstwie trzy-polowém się otrzymuie; co zaiste w niektó-



rych przypadkach się sprawdza; nigdy przecież nie jest szkodliwem. Gdy bowiem gospodarstwo płodozmienne więcéy roślin pastewnych uprawia; więc bydło może się zupełnie bez ziarna wyżywić, które wyłącznie dla ludzi tylko służy. — Oprócz tego, rola temi płodami pastewnemi uprawiana, więcéy co do ilości pierwiastków pożywnych bydłu dostarcza, niż gdyby samém zbożem zasiewana była. Tak więc okoliczność ta jest gospodarzowi i całości więcéy korzystna niż szkodliwa; wyjąwszy ten przypadek, gdzie samą przez się wielką obfitość paszy dla bydła mieć można, którą liczne łąki dostarczają: a te dla swoich własności lub położenia do roli ornéy nie mogą być połączone, i przeciwnie, gdzie zboże w wysokiéy stoi cenie. — W tenczas wprowadzie mnieyszą uwagę mieć należy na uprawę roślin pastewnych, niż na otrzymanie zboża i innych płodów handlowych.

Jak każde systema polowe w pewnych okolicznościach bardzo korzystném, w innych przeciwnie, mniéy lub wcale nie jest użyteczném: toż samo można zastosować i do systematu płodozmiennego, do którego ieszcze pomyślnych skutków, następne warunki są

potrzebne: — Zupełna i nieograniczona własność gruntowa, oraz wyrugowanie wszelkich na gruntach swych służebności. Ziemia, położenie i klima wiejskie, powinny mieć te własności, ażeby płody okopowe, konieczyna i rośliny strąkowe, które nayistotniejszą są w gospodarstwie takiem podporą, korzystnie mogły być uprawiane. Prowadzenie gospodarstwa płodozmiennego, wymaga wiele zdolnych i tanich rąk ludzkich. Gdzie to być nie może, gdzie roboty za pańszczyznę bywają odbywane; gospodarstwo takie z wielą trudnościami walczyć musi. Nareszcie, gospodarstwo płodozmiennie wymaga większego kapitału gotowego i mocniejszego inwentarza, niż inue gatunki gospodarstwa, szczególnie, gdy, co nader iest rzeczą korzystną, utrzymywanie bydła na stayni zachowuje się. Oto iest krótki, ile być może, rys tego systemu w gospodarstwie, którego wznowienie przyczyniło się wiele do unieśmiertelnienia sławy, tyle u każdego rządneho ziemianina zasłużonego męża Thaera, które wszędzie, gdzie się zaprowadzić daie, zaręcza naywiększe korzyści z roli, i tém bardziéy naszey godne iest uwagi, że iuż i w Polskim kraju niektóre onego zaprowadzone przykłady, w  
pier-



w pierwszych swych początkach piękne gotując korzyści, drogą nam czynią nadzieję pomnożenia bogactw kraiowych. Wszak te od dźwignienia i uwolnienia z pod iarżma przesądów rolnictwa i zabobonów naywięcéy zależą.

---

*Jak dalece szkoły mogą mieć wpływ na ukształcenie ducha narodowego (\*)?*

Habuerunt virtutes spatium exemplorum.

*Tacitus.*

W żadnym kraiu nie czyniono więcéy dla edukacyi i o niéy nie pisano, iak w Niemczech, ale w żadnym znowu istota narodowego wychowania, nie iest bardziéy nadwątlona, iak właśnie w naszéy oyczyźnie. Téy tak uderzaiącéy sprzeczności trzy główne здаią się być przyczyny. Naprzód: że ci, którym dozór nad wychowaniem był powierzony, za mało zwracali swoją uwagę na naturę i si-

---

(\*) Przekład z dzieła Mikołaja Vogta: Die Deutsche Nation u. ihre Schicksale. Frankf. a. M. 1810. p. 415.

ły człowieka w powszechności i obywatela w szczególności. Powtóre: że mieli szkołę za iedyny, a przynajmniéy za główny kształcenia ludzi środek, gdy tymczasem iest ona tylko pomocniczém narzędziem. Po trzecie: że przez mnóstwo przedmiotów bez wyboru, tudzież teoryy bez zgłębienia, odciąguéli młodzież od prawdziwéy praktyki. Każdy z tych błędów i ich skutki osobno rozbierzemy, dla przekonania się, iaki wpływ szkoły na tak słabych zasadach oparte mieć mogły na ukształcenie ducha narodowego.

1. Jeżeli uszlachetnienie natury człowieka i pomnożenie iego szczęścia, ma być pierwszym celem dobrego wychowania, tedy здаie mi się, że wybadanie tych iego sił, przez które naybardziéy wznieść się nad zwierzęcość i stać się szczęśliwym może, powinno téż być pierwszym iego usiłowaniem. Aby zaś ten cel osiągnąć, znajomość ludzkiéy natury, iest koniecznie potrzebna. Niemniéy téż здаie mi się być potrzebną rzeczą, rozróżnienie stanu z dzikości wyprowadzonego człowieka, od stanu dzikiego; bo chociaż równie dzikiemu iak ukształconym służy pewny stopień szczęścia, iednakże dzikość nie może być celem iego przeznaczenia.



Gdyby człowiek, iak zwierzę, nie miał żadnéj nad instynkt przyrodzony wyższej władzy, w tenczas iego całe przeznaczenie czyli całe iego szczęście możnaby było znaleźć w zaspokoieniu przyrodzonych iego skłonności. Dla tegoto pocziwy Russo stan dzikości za naystosowniejszy dla człowieka poczytał. Ale gdyby człowiek, przez dogodzenie samej tylko zmysłowości mógł być szczęśliwym, w tenczas nie powinienby mieć ani umysłu, ani serca, ani rozumu, ani sumienia; a iednakże nasi filozofowie, zamieniwszy człowieka w samą tylko kunsztowną machine, chcą aby iak duch czysty działał. Trzeba zatem wprzód rozróżnić rozmaite siły w człowieku, i wskazać każdéj przeznaczenie i zakres działania, z czego potém samo przez się okaże się, które z pomiędzy nich naywięcej przykładaia się do doskonałości i szczęścia człowieka, a zatem szczególniey doskonalone by mają.

Pierwszą siłą w człowieku iest bez wątpienia przeświadczenie się o swoim by cie, niech ią czuciem siebie, umysłem, sumieniem, lub iak chcą nazywaią. Jest ona gruntem wszystkich innych sił; przez nią utrzymuie człowiek pierwsze przekonanie, które wszystkie

logiczne, moralne i estetyczne poprzedza, a z którego wszystkie inne wypływają: przez nią przeświadcza się nie tylko o swoim bycie, ale i o bycie wszystkich innych rzeczy, tudzież o wzajemnym stosunku, jaki zachodzi między nim a temi rzeczami. Z nięć też tylko można oznaczyć to, co człowieka ukształcić i uszczęśliwić może. Fałszywie dotąd wynoszono rozum na najwyższą władzę (\*), ponieważ mniemano, że to tylko jest rozsądnem i prawdziwem, co się prawom logiki nie przeciwi (\*\*), gdy tymczasem głęboki sceptycyzm okazał niedostateczność logicznych wniosków, bo pytając się, na czémby się opierała logika, zwrócił uwagę próżnych filozofów na pierwszą siłę, bez której i sam

(\*) Zapewne chciał tu autor powiedzieć: że fałszywie dotąd uważano rozum za źródło poznania, bo rozum jest istotnie najwyższą potęgą, do jakiej się podnosi umysł ludzki w całej swojej czynności; ale nie jest bynajmniej źródłem poznania. — *Uwaga tłómacza.*

(\*\*) Co się zgadza z prawami logiki, jest zawsze prawdą ale nie metafizyczną: bo Metafizyka ma wzgląd i na realność przedmiotów poznania, której nam Logika nie da. Ta zapewne była myśl autora. — *Uwaga tłómacza.*



rozum nicby nie zrozumiał. Jeżeli zatem ludzkie siły odniosą się do téj zasadnéj siły, o której wyżej była wzmianka, w tenczas się znajdzie, że samo teoretyczne dążenie naszego rozumu, ani nas udoskonali, ani uszczęśliwi. Dla czego naszym filozofom, jeżeli szczerze pragnęli przyłożyć się do udoskonalenia ludzi i pomnożenia ich szczęścia, trzeba było wprzód zastanowić się nad pierwszą zasadną w człowieku siłą, a potem w stosunku do niéj rozwiać i doskonalić inne: ale ponieważ igraszka dowcipu i rozumowanie teoretyczne bez stosunku do praktyki daleko łatwiejsze były, tedy zdawało się im nayprzyzwoiciéj umieścić wszystko w sferze zabobonności, przesądu, błędu a przynajmniéj fantazyi, czego ograniczona iurydykcyja rozumu rozsądzić nie zdołała. Takową procedurę chcieli téż zaprowadzić do religii i moralności, których panowanie jest i dawniejsze i mocniéj ugruntowane, niż władza rozumu. Złąd teżto poszła niekonsekwencyja czasów naszych. Ziednéj strony przypisywano człowiekowi moralność, która ze świętością graniczyła; a z drniéj strony dowodzono mu, że jest machiną, lepiéj uorganizowaną rośliną, ożywionym automatem, albo nawet, że jest zegarkiem. Zie-

dnéy strony żądano od niego poświęcenia się, patriotyzmu, uczucia honoru i cnót obywatelskich; z drugiéy zaś strony wskazywano mu, że wszystkie czucia i heroiczne czyny zasadzają się na naygrubszym egoizmie, i że tęsknota wskazanego na wygnanie z oyczyzny, nie jest szlachetniejsza nad apetyt dzikiego człowieka do przysmaków sobie ulubionych. Z iednéy strony wychwalano mu w pismach i obrazach piękność natury i sztuki, a z drugiéy po barbarzyńsku niszczo i czucia i przedmioty, z czego one swóy żywioł mają. Ztąd też to pochodzi, że ludzkość wreszcie zamiast być szlachetniejszą, coraz bardziéy się zbliża do wypolerowanéy zwierzęcości. Niech się tylko rozważy, co nadaie kierunek wszystkich prywatnych i publicznych towarzystw działaniom, a żadnych dalszych dowodów nie będzie potrzeba. Wychwalają tak bardzo cywilizacyą czasów naszych; a gdy się dobrze przy świetle przypatrzy, łatwo się postrzeże, że to, co się teraz naybardziéy w człowieku doskonali, są właśnie nayniższe siły iego ciała i duży. Przedtém tak w domu, iak na świecie, uwielbiano religią i rozum, honor i miłość, sprawiedliwość i patriotyzm, domowe pożycie i przyiaźń, iako główne towa-



rzyskiego życia cnoty; młody człowieka u-  
 myśl wcześniej usiłował nabyć tych przy-  
 miotów i okazać je w postępkach swoich. Te-  
 raz kształci się tylko pojętność, albo raczéy  
 dowcip, aby wszystko co jest szlachetném,  
 wytłómaczyć podług swoich widoków, podsy-  
 ca się żądza, aby wszelkie piękne przytłu-  
 mić czucia, wzbudza się i utrzymuje chci-  
 wość zysku, aby dodać żywiołu egoizmowi  
 i rozpuście. Tym sposobem niższe w czło-  
 wieku władze biorą górę nad wyższemi i  
 cały człowiek staje się niewolnikiem grubéy  
 zmysłowości swojej. Tak w publicznych iak  
 w domowych sprawach nie ma się względu  
 ani na cnotę i heroizm, ani na miłość i re-  
 ligiā, ani na patryotyzm i pożycie domowe.  
 Nasi statystycy umieją tylko mówić o prze-  
 myśle (właściwie o słuźalstwie), o zaludnieniu  
 (właściwie o pomnożeniu gąb i rąk ludzkich),  
 o bogactwie narodowym (właściwie o lichwiar-  
 stwie); i Anglika Smita dzieło: *The Wealt of*  
*Nations* (o bogactwie narodów) jest teraz  
 ważniejsze, niż pisma Platona i Arystotelesa,  
 Tacyta i Polibiusza, Machiawela i Montes-  
 kiego. Dawni rycerze i urzędnicy pierwsi,  
 dziś bardzoby się źle wydali obok strażnika  
 komory celnéy, a Fabrycyusz albo Kato, To-

masz More i Grocyusz, nieużytecznemi prawie byliby marudami. Dręczone strasz-dła, w ciemnych iaskiniach Mamona, lub drewniane maszyny w ciasnych koszarach Bel-lony są naszych państw iedyne podpory. Ca-łe nasze towarzyskie życie, obraca się koło dwóch punktów: *gromadzić bogactwa i zno-wu je rozpraszać*. Tam nie znajdzie ani Li-kurg, ani Solon mocnéj posady do porzą-dnéj politycznéj budowy. Tam ani Homer, ani Tasso, ani Fidyasz, ani Rafael nie znaj-dą materyałów do pięknych obrazów swoich. Gazeciarze i żurnaliści, są cenzorami i nay-wyższemi stróżami naszych obyczajów i re-ligii. Handlarze i fabrykanci modnych bły-skotek, są schronieniem pięknych kunsztów; i jeżeli niekiedy powstanie chęć w umyśle naszym oglądania bohaterów i lepszych lu-dzi, w tenczas ich w papierowych kształtach na teatrze szukać potrzeba. Za prawdę po-wiadam, iż nic haniebniejszego wystawić so-bie nie można, nad sprzeczność i niekonse-kwencyą naszych polityków i filozofów. Onito w teoryi wmawiaią w biedny rodzaj ludz-ki, nadziemską od wszelkiéj zmysłowości wolną i nayszystszą cnotę, a w praktyce u-mieszczają go w liczbie zwierząt, których ca-



le przeznaczenie iest *dźwigać i mnożyć się*, a co oni postępem towarzyskiego życia i doskonaleniem się rodzaju ludzkiego nazywają.

2. Złe skutki, iakie ten przewrotny sposób kształcenia ludzi za sobą pociągnął, już teraz tak okropnie uderzają w oczy, iż na głowę tak w szkołach iak w piśmach przeciw niemu powstają. Ale właśnie ten zapal bardziéy rzecz samę pogorszy niż ią polepszy. Rozumieią bowiem, iż szkoła i nauka iest iedynym i naydzielnieyszym środkiem do oddalenia téy klęski wieku naszego, gdy tym czasem środek ten, w téy tak ważnéy sprawie podrzędne tylko zajmują miejsce. Edukacya w nayobszernieyszém znaczeniu wzięta, zależy od trzech szczególnych na nią wpływających okoliczności, to iest: od domu rodzicielskiego, od publicznój szkoły, i od ducha czasu czyli od świata w którym żyemy. Trzy te okoliczności sobie sprzeciwiać się nie powinny, ieżeli z młodzieży ma powstać w swych częściach zgodna i w skutkach korzystna całość; bo ieżeli dziecię wrażenia i nauki, których nabywa w szkołach, znajduje w sprzeczności z nabytemi w domu lub na świecie, wtenczas staie się nie-

pewnym w swych sądach i czuciach, i w towarzyskim życiu doznaje zemsty za niekonsekwencyą swęj szkoły. Szkodliwe skutki tego przewrotnego wychowania sposobu dosyć są widoczne, gdyż u wielu młodych ludzi najpiękniejsze morały w ustach, ale tajemne zepsucie w sercu, najwzniosłejsze teorye w pamięci, ale zupełny nieład i płytkość w rozumie znajdziemy.

Ale właśnie między temi trzema okolicznościami, szkoła jest naypośledniejszym wychowania publicznego środkiem; ponieważ ona właściwie rozwija tylko niektóre mechaniczne siły i zdolności, gdy tym czasem dom rodzicielski początkiem, a świat jest końcem całego ukształcenia ludzkiego. W domu rodzicielskim obok rozwijania się pierwszych związków wszystkich sił i całego ukształcenia człowieka, obudzaia się oraz naynaturalniejsze i nayważniejsze pobudki działań i sentymentów ludzkich, iakiemi są: pokrewieństwo, domowe pożycie, familiyne interesowanie się, macierzyńska troskliwość, oycowska powaga i przykład, język oyczysty, religia i obyczaje i t. d. Gdzież jest szkoła, w którejby mocy były tak żywe i tak do serca przemawiające środki? Ztąd teżto niewątpliwie po-



chodzi, że gdy dom czyli rodzice krzywy edukacyi nadadzą kierunek, szkoła z wielką trudnością albo wcale sprostować nie potrafi.

Świat czyli duch czasu ma jeszcze daleko obszerniejszy zakres dla swojego wpływu. Religia pospółstwa i publicznie Bogu cześć oddawana, rząd kraju i prawa, żywe przykłady i obyczaje narodowe, publiczne kary i nagrody, panujące zwyczaje i t. d. słowem wszystko to, co człowieka wewnątrznie i zewnątrznie skłonić może do działania i naśladowania, wpływa nań potężnie, i właściwe sobie piętno na nim wyciska. Dla przekonania się o tém dosyć będzie obejrzyć się około siebie i uważać, iak w naszych czasach w brew wszelkim edukacyynym instytucyom obyczaje i uczucia młodzieży zmieniły się i kształciły podług obyczajów i uczuć ojców i świata. Pierwotny niemiecki charakter, podług świadectwa Tacyty i Cezara, zależał na bogoboyności, na przywiązaniu do oyczyzny i wolności, na męztwie, gospodarności, czystości, wierności i poczciwości, i aż do naszych czasów, wpośród politycznych i religiynych wojen, utrzymywał się i chociaż Niemcy na mnóstwo małych państw i sekt podzielone

były, iednakże zawsze w nich starożytne przebiiały się obyczaje. W naszych zaś czasach, tak dom iak świat inną postać przybierać zaczęły. Zamiast dawnych cnót domowych, zamiast czci dla Boga i poszanowania dla rodziców, zamiast gospodarności, gościnności i szczerości, panują teraz, a osobliwie w tak nazwanych wyższych stanach, rozwiązłość, rozrzutność, oszukaństwo, albo też brudne sknerstwo, i kto chce ieszcze znaleźć dawne obyczaje, ten ich w odległych i odosobnionych krainach i chatach szukać musi. Świat albo duch czasu ma ieszcze wpływ zgubniejszy, bo tam nie masz iuż prawie ani śladu cnót wyżey wspomnionych. Jak więc od tak różnorodnych wrażeń i przykładów może zasłonić sama szkoła, któręj nie prawie więcéj nie pozostaie, iak kształcenie sił mechanicznych, iak sam tylko na pozór świetny zbiór, równie łatwo zapomnieć, iak i nauczyć się daiących wiadomości, lubo i z tych część znaczna domowęj zostawia się edukacyi?

3. Ale w tém nawet wiele szkół oddała się od drogi przyrodzenia, że swych uczniów wyrazami i teoryami męczą, nie zwracając bynajmnięj ich uwagi na praktykę



tego, czego się nauczyli. Jeżeli w czasach przeszłych mało, a i to częstokroć niedostatecznie, nauczała szkoła, ten niedostatek nadgradzało ćwiczenie, do czego ucznia już wcześniej przyzwyczaiano, a tak młody człowiek sam siebie kształcił. W naszym zaś wieku, nasłucha się w prawdzie mnóstwa teoryj, ale gdy ze szkoły wyjdzie na świat, jest niudolnym w zastosowaniu nabytych wiadomości, i nie umie sobie radzić w życiu pospolitém, a tak znowu obojga praktycznie wyuczyć się musi. Ztąd też pochodzi niepewność i niezgodność w naszych mniemianiach, czuciach i sprawach.

Bóg i przyrodzenie są bez wątpienia najpierwszymi i najlepszymi nauczycielami rodu ludzkiego. Nie możemy zatem pobłądzić, jeżeli poydziemy za ich przewodnictwem, i podług niego całą urządzimy edukacyą. Zwróćmy tu tylko naszą uwagę na dziecię, iak ono, we wszystkiém pomocy potrzebujące, z łona matki na świat przychodzi, a zrozumiemy pewnie skazówkę Boga i przyrodzenia. Do ledwie ożywionéj ostrzygi podobne niemowlę, bez wprawy w życiu sił, bez wyobrażeń, bez mowy; wzrok iego ieszcze niepewny, ucho iego na żaden szczególny głos

nie jest zwrócone, ruch iego jest prawie bez celu; wszystkiego bez teoryi, bez poprzedzającej nauki i prawideł, musi się uczyć przez samo ćwiczenie. Już to powinnyby nas przeświadczyć, że wszelka edukacya od praktyki poczynąć się może i powinna.

Jeżeli w dalszym czasie będziemy uważać dziecię, gdy już pierwszych wrażeń i pierwszey w użyciu swych sił nabyło wprawy, zapewne wniém tenże sam bieg postrzeżemy. Bez wszelkiej teoryi doskonali się pojętność dziecinna przez macierzyńską mowę i przez wewnętrzną potrzebę do działania zewnętrznego, ćwiczy się ciało i członki nabywają zręczności i mocy, a przez przykłady w obcowaniu z ludźmi, obudza się moralne czucie w dziecinném sercu. Wprzód nim dziecię poydzie do szkoły, już może mówić, a zatem szykować myśli, (bo mowa jest pierwszém ćwiczeniem w gramatyce i logice). Ma czucie moralne, umie używać sił fizycznych i t. d., a tego wszystkiego nauczyło się bez szkoły, bez teoryi.

Po tém domowém czyli własném kształceniu się, idzie do szkoły dziecię. Pozostaje więc nam jeszcze okazać, czego tu naród i rodzice spodziewać się mają.



Szkoły elementarne czyli niższe, są właściwie dla wszystkich dzieci założone, bez względu na ich przyszły stan przeznaczenie. W nich zatem takie tylko powinny być dawane przedmioty, które wszystkim dzieciom w przyszłości mogą być potrzebne i pożyteczne. Ponieważ pojętność już w domu rodzicielskim przez mowę i inne przedmioty była ćwiczona, tedy w szkole to naturalne ćwiczenie w sposób tylko zawikłańszy i sztuczniejszy daley się ciągnie. Tu bowiem rozum dziecinny ćwiczyć się będzie, na rzadkich przedmiotach branych z królestwa natury, lub na kombinacyach liczebnych (historja naturalna i arytmetyka), tu nauczy się dziecię dokładnego wyrażenia mowy, tak w słowach, iak w znakach czyli głoskach (czytanie i pisanie), tu wreszcie z domu przyniesiona rodzicielska enota i religiia, przez publiczną (czyli tak nazwany katechizm) wzmocni się i utwierdzi.

Tu więc teorya już z praktyką iest połączona, tak iednakże, iż pierwsza iest tylko zdaniem sprawy z drugię. Ztądto znaiomy Pestalozzowego metod, iest tylko podług pewnych prawideł kontynuowaną domową czyli naturalną praktyką; iest on rozwinięciem ludzkich sił, czuć i sposobu myślenia. Po ta-

kowych ćwiczeniach w szkołach niższych, które wszystkim dzieciom są wspólne i przydatne, dzielą się też dzieci, stosownie do przyszłego powołania swego, a tak drugi stopień edukacyi przechodzi w żywe ćwiczenie. Diewczęta uczą się szyć, dziergać, gotować i innych w gospodarstwie potrzebnych nabycia wiadomości; chłopcy zaś, którzy albo rolnictwu, albo iakowemu poświęcą się rzemiosłu, natychmiast na polu lub przy warsztacie pracować muszą. Tu się więc przestaje na samém mechaniczném nabyciu wprawy.

Ale daleko jest zawikłańsza nauka i edukacya tych dzieci, które się uczonemu albo kupieckiemu poświęcają stanowi; dla tego też one dłużej zostają w szkole i obszerniejszą różnych przedmiotów odbierają naukę. Kupcowi potrzebna jest znajomość towarów i krajów, biegłość w rachowaniu i znajomość wielu języków. Dla czego w szkołach wyższych czyli drugiego stopnia, gimnazyami pospolicie zwanych, daie się gruntowna nauka ieografii, fizyki, historyi powszechnéy i naturalnéy, rachunku kupieckiego, kaligrafii, wielu języków, stylu i rysowania.

Dla



Dla młodzieży zaś, która się uczonemu poświęca stanowi, daie się nadto literatura grecka i łacińska, matematyka i retoryka, tudzież nauka religii i moralności w stopniu wyższym: co wszystko bardziéy się zasadza na erudycyi, niż ukształceniu charakteru.

Uniwersytety nie wcale nie przykładają się do ukształcenia moralnego; owszem nagromadzenie wiadomości bez wyboru i porządku, prędszy moralności może być szkodliwém, niż pożyteczném. Przez rozmaitość przedmiotów i systematów staie się niepewnym młodzieniec w swych mniemaniach. Wydały nieraz uniwersytety nasze dobrych teologów, iurystów, medyków i kameralistów, ale nigdy dobrych patryotów (\*). A nawet uniwersytety nie zdają się być ustanowione do kształcenia obywateli lecz do tworzenia wyższych urzędników i uczonych. Dla tegoż Niemcy, osobliwie w naynowszych czasach, wydały więcéy wielkich literatów, artystów, niż patryotów i naczelników ludu.

---

(\*) Wstrzymuie się tłumacz od wszelkich uwag, w przekonaniu, iż myśli P. Vogt podadzą wprawniejszym piórom sposobność do rozjaśnienia téy rzeczy dokładniéy.

## O pierwszych początkach i zacności Muzyki.

Muzyka w rzędzie pięknych sztuk pod trzema ogólniejszemi względami uważaną być powinna: pod względem filozofii, kunsztowności i historii. Pierwszego rodzaju badania, zatrudniając się wyjaśnieniem natury muzyki, iéy mocy, iéy wielkich celów, wpływów i skutków; przedmiotem drugich jest wykazanie i wyłożenie środków i sposobów, za pomocą których muzyka powyższych celów dopiąć może; tu należy teoria mechanizmu wewnętrznego muzyki, rozpoznanie natury dźwięku, tonów, ich zgodności, następność, stosunki i rozmiar; słowem to wszystko, co tylko do muzyki, iako sztuka uważanéy, należać może. Trzeciego rodzaju są badania historyczne. Oddział ten, może się stać nayważniejszy i nayobszerniejszym, ieżeli dzieiopis; nie tylko opowiada zdarzenia, ale śledzi oraz ich przyczyny i skutki; kiedy historia muzyki, połączona będzie z iéy teorią i filozofią (\*).

---

(\*) Podobne dzieło w naszym ięzyku, byłoby nieocenioném dla literatury polskiéy. Możeby nas do-



Powszechniey mniemano, że wyraz *muzyka*, pochodzi od *Muz*, które miały ią wy- naleźć, a przynajmniej były iéy opiekun- kami, chociaż temu samemu wyrazowi, zno- wu dalsze naznaczają pochodzenie; lecz w tém miejscu, bez względu na to, dla czego muzyka, to a nie inne otrzymała nazwisko, za- stanawiamy się nieco nad iéy istotą, przezna- znaczeniem i użytecznością.

Niektórzy uczeni, a pomiędzy niemi J.J. Rousseau, mylnie nazywali muzykę sztuką dobierania (kombinowania) tonów, przyjemnie dla ucha naszego; bo niezaprzeczoną jest pra- wdą, z natury muzyki wypływającą, że bę- dąc mową namiętności, nie bawić nas, ale władać nami powinna. Uznali to najznakom- itsi znawcy starożytni i dzisieysi, którzy iéy naturę i własności, pod względem filo- zofii uważali; sam nawet Rousseau mówiąc daléy o muzyce, którą tak opisał, przyzna- ie iéy wielką władzę nad sercem i umysłem, a tym sposobem zbija swoje tak zimną defi- nicją; i dla tegoto jeden znakomity autor o nim powiedział, że Rousseau, tak mocny,

---

prowadziło z czasem do odkrycia historyi muzyki polskiej. Przedmiot tak ważny i tyle interesujący,

filozof, daleko lepiéy myślał o muzyce, aniżeli ją definiował.

Zdania o początku muzyki, były tak różne, iak różne iey definicje; iakiemu bowiem zdarzeniu przypisaćby należało, piérwszy iéy wynalazek (mówić raczéy potrzeba piérwsze iéy odkrycie) były długi czas a może są jeszcze, aż dotąd, różne badaczów domniémania. Naypowszechniéy rozumiano, że ludzie przeięli muzykę od ptaków. Był nawet autor, który utrzymywał, że ją przeięli od małp ptaki naśladowujących, za co mu inny autor, mający daleko wyższe o téy umiejętności wyobrażenie, przypisał małpie rozumowanie. Ktoś grzeczniejszy przyznał Ewie piérwszy wynalazek dźwięków odmierzonych, kładąc iednak ptaki za poprzedników, w mniemaniu, że Ewa zazdrosna ich słodkiego pienia, chciała ie koniecznie naśladować. Wiatr nawet podług niektórych był wynalazcą muzyki, bo dąc w ciała wydrążone, głos wydawać musiał. Podobnieyszém iest do prawdy, że temu zdarzeniu przypisać należy wynalazek dętych instrumentów, które zapewne były piérwsze przed innemi, nie poprzedziły iednak saméy muzyki, w początkach nieochybnie głosowéy.



Tę i tym podobne domysły o początku muzyki, były niewątpliwie plodem tych wszystkich, którzy ją uważali tylko jako sztukę mechaniczną, przyjemną dla ucha na zego; lecz inni biorąc ją jako mowę namiętności, nazywając iéy zatém cele daleko wyższe, nazywali ją darem boskim, darem przyrodzonym.

Naywyborniejszy słowiczek, z całą swoją naysłodszą melodyą, śpiewa zawsze iedno; podoba on się zapewne, ale tony iego, mówiąc po ludzku, nie nie wyrażają; są one obojętne i bez duszy; nie poruszają ani serca ani rozumu. A przecież ze śladów starożytności dochodzimy, że w naydawniejszych wiekach, nauczono się rozróżniać przez muzykę, wyrazy uczuć chwalebnych i cnotliwych, od wyrazów uczuć wzgardy godnych i występnych; przez tę umiejętność nauczono się głosić godnie chwałę bogów i czyny wielkich mężów; przez połączone skutki muzyki nauczono się wpaiać w serca narodów, prawa religijne i polityczne, na których polega porządek towarzyski. Muzyka obeymowała w sobie akcenta głosu (\*), wymowę, miarę zgło-

---

(\*) Przez akcenta głosu nie rozumieją się tu akcenta języków, ale namiętności, n. p. akcenta radości, bojaźni, smutku i t. d.

sek i t. p. tak więc skutek iędy przepisany przez naturę, był podwójny: moralności i wymowy; pierwsza utrzymuje w sercach naszych uczucia ludzkości i sprawiedliwości, gdy tym czasem za pomocą drugiego, też same uczucia wyrażamy; a tak pod tym podwójnym względem, sam tylko stwórca mógł wlać w ludzi pierwsze początki muzyki i zapewne ow pierwszy człowiek, który uniesiony będąc radością, smutkiem, miłością albo trwogą, chciał to uczucie dać poznać drugiemu, zapewne w każdym razie, mimowolnie innego użył tonu. Toż samo i teraz czyni każdy; a do tego nie potrzeba ani śpiewania ptaków, ani świstu wiatrów naśladować. Tak więc pierwszy na ziemi człowiek, bez żadnego obcego powodu, musiał być wynalazcą muzyki głosowej; czuł on wdzięczność dla stwórcy swojego, a wpaiając ją w umysły dzieci swoich, zaśpiewał z niemi pierwszą pieśń dziękczynienia.

Muzyka znajduje się w użyciu u ludów nawet, które o żadnej innej sztuce najmniejszego nie mają wyobrażenia, co równie zdaie się dowodzić, że ta sztuka na samej naturze ludzkiej jest ugruntowana.



Jakie skutki działa muzyka, tego uczy samo doświadczenie; iak wielkie użytki przynieść może, pozna z łatwością, kto się tylko nad nią zastanowi, i rozważy ją taką, iaką być powinna. — Z pomiędzy zmysłów ludzkich słuch jest ieden, który ma największą zdolność wzruszenia namiętności człowieka, i gdy inne zmysły tylko na ciało iego działają, oko i ucho czyni wrażenie na duszy i umyśle, ale ucho zawsze żywiej i w wyższym stopniu, i nikt zapewne nie doświadczył tego, ażeby niezgodność rysów, postaci, albo kolorów, wzbudziło w nim tak przykre i dokuczające uczucie, iakiego doznaje, słysząc dziką niezgodność tonów. Muzyka zatem najprędzej i najżywiej opanuje serce i umysł człowieka, chociaż z drugiey strony zaprzeczyć nie można, że wrażenia przez inne sztuki na umyśle zdziałane, dłużej trwać mogą; ale tam, gdzie idzie o nagły skutek, muzyka jest naydzielniejszą.

Melodya powstaie z tonów, które namiętność wydaie, tak więc muzyka musi być z natury swoiey sztuką bardzo poruszającą. — Ktokolwiek ma delikatne uczucie, czyliż nie doznaje wielkiego wzruszenia, słysząc muzykę kościelną, którzy tony przeymują duszę

iego uszanowaniem dla stwórcy i przymuszaia go do pobożnego i skromnego zachowania się w miejscu, w którym się znayduie. Ileż to leż muzyka pogrzebowa nie wycisnęła tym nawet, ktorzy bez niéy towarzyszyliby obrzędowi, z zimną tylko obojętnością! Prawda iest, że takie skutki nie każda sprawia muzyka, ale bo też nieraz można słyszeć w świątyni pańskiéy odgłosy, któreby właściwie na teatr, lub na salę koncertową odesłać należało; lecz to nie iest winą saméy muzyki, ale złego i niestósownego iéy uzycia; a mimo wyższego wydoskonalenia téy sztuki w czasach naszych, narzekaią przecieź naywięksi mistrze na zepsucie zagrażające spodleniem muzyki, zepsucie, które iest skutkiem chęci popisywania się doskonałością sztuki, bez względu na iéy wysokie zamiary; i zapewne kompozytor, który ie czuć umie i o nich pamięta, uważaiąc że charakter téy muzyki mieć powinien cechę wspaniałości i nabożeństwa, unika wszelkich kunsztowności i ozdób, które tylko biegłość śpiewaka okazuią, a w miejsce prędkich, tak zwanych *passażów*, używa tych tylko wyrażeń, które uczucie wzmoćnić i utrzymać są zdolne.



Nie mniéy zyskałyby na tém uroczystości narodowe, gdyby im zawsze towarzyszyła stosowna muzyka, zwłaszcza połączona z poezją, któręy każdy wyraz, każde uczucie, z muzyką staie się dobitnieyszém. Ileżby to podnosiło ducha narodowości! — Dowodem tego skutku są opery, którym charakterystyczna muzyka towarzyszy, bo zapewne każdy z słuchaczów, żywiéy uczucie radość, smutek, miłość lub odrazę, i każdą inną namiętność, którą w nim chciał wzbudzić poeta, ieżeli to wszystko muzyka dokładnie wyraża.

Jakkolwiek teatr uważanym iest za zabawę wprowadzie bardzo szlachetną, iednak zawsze za zabawę, która nam służy do przyjemnego przepędzenia czasu; są przecieź, ktorzy w sztuce dramatycznęy, wyższe nad zabawę, a niezaprzeczone, znayduią cele. Poprawa obyczajów, podniesienie ducha narodowości, wystawienie i zachęcenie do wielkich cnot i wysokich czynów, oto są zamiary teatru, a bawiący sposób, iakim się ta nauka udziela, iest tylko przyjemnym środkiem, ułatwiającym iéy przyjęcie. Alä ta nauka skuteczniéy działa tam, gdzie poezyi muzyka dopomaga.

Jest tu w prawdzie bardzo pozorny zarzut do uczynienia, że n. p. porządna tragedia i bez muzyki działa skutecznie, a częściej stokroć więcej aniżeli opera. Nie można zaprzeczyć że tak jest; a przecież to wielka prawda, że ten sam zarzut najmocniej dowodzi mojego twierdzenia, bo ileż to mamy oper, któreby po odrzuceniu muzyki, przydały się na cokolwiek? a przecież są w nich miejsca wspólnie z muzyką tak wyborne, że w nas najwyższe budzą uczucie, chociażby te same, bez muzyki, zaledwie znośne były. Gdy więc muzyka, tak słabe, tak niedołączne przedmioty do wysokiego podnosi stopnia, łatwo pojąć, czego dokazać powinna sztuka klasyczna, łącznie z muzyką, godną swojego przedmiotu. Że się teraz tak nie dzieje, pochodzi to ztąd, że wymowa z muzyką oddaliwszy się już bardzo dawno od wspólnego celu, odrębnie działając, chociaż mimowolnie, jedna od drugiej koniecznie zależec musi; może przyydzie ten czas, że opera stanie się najwyższą, najszlachetniejszą sztuką, albo raczy połączeniem wszystkich pięknych sztuk razem; (\*) a na ten

---

(\*) Wymowa, poezya, muzyka, taniec, malarstwo i t. d. wszystko się da połączyć w operze.



czas; nikt się dziwić nie będzie; czytając o cudownych skutkach jakie starożytné muzyce przypisywano, bo poymuiąc łatwo połączone działanie, zrozumie to dostatecznie, pod jakim względem, owym cudom wiarę przyznać należy. Lecz tu nie jest miejsce rozwodzenia się nad przymiotami opery.

Jest jeszcze zwyczajne użycie muzyki w koncertach dla rozrywki, lub ćwiczenia się w sztuce. W tém miejscu, mimo powstającego powszechnego prawie głosu miłośników, wyznać przecież należy, że ta użyteczność muzyki mniéy od innych jest szacowna, bo tu, obok słodczy, która częstokroć nie dochodząc do serca w uchu tylko zostaje, uczuwamy to nkontentowanie, które jest skutkiem przeciężenia niepoiętych trudności, przyjemnie i ozdobnie oddanych. Nie można wszakże i temu rodzajowi muzyki zaprzeczać wartości, stanie się ona godniejszą przeznaczenia swojego, jeżeli zamiarem kompozytora, i tych, którzy jego dzieło wyprowadzają, będzie nie samo okazanie sztuki, ale iéy skutków.

Nakoniec ważną jeszcze przysługę muzyka uczynić może każdemu mówcy, który z niéy korzystać zechce. Cycero za pomocą przepisów téy sztuki układał swój głos,

uczył się i naśladował różne nagięcia tonu, był albowiem przekonany, że muzyka i wymowa, z jednego pochodząc źródła, tylko przy wzajemnéj pomocy, mogą dożyć do zamierzonego celu. Starożytni uczyli się mow swoich przy instrumencie muzycznym, a przecież im wyznać przyznajemy, która może nie z kąd inąd pochodziła. Prawda, że język nasz nie jest ich językiem, lecz toż samo i muzyka, zmieniła się ich postać, ale wewnętrzną istotą mowy ludzkiej i muzyki, jest zawsze teyż samej natury; wszakże i nasz język dzisiejszy, z tegoż samego co i naydawnieysze, początkowego pochodzi źródła. Może przyydzie ten czas, że uczeni rodacy zastanawiając się bliżej nad stosunkami mowy ludzkiej z muzyką, poświęcać będą prace swoje na badanie tego przedmiotu, a usiłowania ich nayrzetelnieyszą literaturze naszey przyniosą przysługę.

---



## Do Dramy.

*Dat veniam corvis, vexat censura columbas.*

Juvenalis Sat: 11.

O dramo! tragedyi nadobny bękarcie!  
 Dozwól, niech ci pochwałą słuszne oddam wsparcie!  
 Bo zazdrośni powodzeń, zawistni twę chwale,  
 Targać się już na ciebie poczęli zuchwale.  
 Im więcej nieprzyjaciół, świetniejsza wygrana.  
 Cnota zawsze jest cnotą, choć prześladowana.  
 Wszędzie moda panuje, tylkoż więc na scenie  
 Nowość, przeto że nowość, ma tracić na cenie?  
 Umilkniycie na chwilę krytycy złośliwi,  
 Niech was pochwała dramy bynajmniéj nie dziwi,  
 Wam przyganiać jest wolno, mnie stanąć w obronie,  
 Jakiżże laur uwieńczy wynalazcy skronie!  
 Od czasu iak Europę iéy oblicze darzy  
 Coraz się mnoży liczba szczęśliwych pisarzy,  
 I często ledwie słońce bieg dzienny odbędzie,  
 Już świeże dzieło stawą w butwiejących rzędzie.  
 Chcieć obalić iéy sławę: zamiary dziecinne.  
 Znaia wszystkie stolice, ile iéy są winne  
 Teatr jest dla zabawy, nowość się podoba,  
 Wszak to całego świata powszechna choroba.  
 Jakże jest dobroczynnym wynalazek dramy,  
 Gdy *Wolterów, Kornelów, Racynów* nie mamy!

Ziewać byśmy musieli, lub teatra zwalić.

Sprzyskrzyło się już *Fedry* i *Pompeie* chwalić.

Prześliczną jest *Zaira*, lecz grana sto razy,

Nowych uczuć nie wzbudzą też same obrazy,

▲ potem naturalność, uczucia wspaniałe,

Którymi tchną te dzieła, już są spowszedniałe.

Alboż się po to idzie umyślnie na scenę,

Żeby płakać płaczącą widząc *Melpomenę*,

I z przykładów się uczyć wspaniałości, meztwa,

Lub namiętności walkę widzieć i zwycięstwa?

Hasłem jest miłośników, rozmaitość, dziwy,

Drama tylko nasyci smak odmiany chciwy.

Zaledwie uyrzy scenę oko zadumione,

Widzi skały, przepaści, zamki rozwalone,

Grom za gromem uderza, burza ściga burzę,

Tu się człowiek opiera losom i naturze.

Nie na próżno zpośrodku spruchniałego drzewa

Nieszczęśliwa kochanka przygody swe śpiewa.

W gotyckiej wieży wspartej na stu kolumn rzędzie,

Albo ięczy już piękność, albo ięścić będzie,

Obudzi ciekawość sprężyny tajemne,

Drzwi skryte, korytarze, sklepienia podziemne,

W każdym zgłębi przedmiocie, z którykolwiek strony

Coś nowego zdumiewa umysł natężony.

Wszystko pożera oko i wszystkiem się pieści:

Niech się krzaczek porusza, papier zaszeleści,

Słuchacz moi pilnie nakłaniają ucha;

Lecz gdy uyrzec mniemali rycerza lub ducha,

Unoszą się zjawieniem dziwniejszych widoków:

Oto wróżka wśród błysków zstępuje z obłoków,

Leży zbójca tym samym żelazem zgładzony,

Którym przeciąć chciał życie niewinnej Kleony.



Nieszczęcia i przypadki przypadki goniące,  
 Tysiące niebezpieczeństw, wypadków tysiące,  
 Które tém więcej dziwią, tém miléj widziane,  
 Im mniej były podobne, im mniej spodziewane.  
 Wszystko technic wspaniałością, wszystko w uniesieniach,  
 Wzdychaia Koloandry przy cichych strumieniach;  
 Tyranom, uciśnieni, w szlachetnym zapale  
 Gardząc śmiercią złorzeczą i łaią zuchwale;  
 Spiski, bunt, zasadzki, sztylety, trucizny,  
 Poświęcenia miłości, przyjaźni, oyczyzny,  
 Przybrane w kwiat wymowy i stylu zalety;  
 Stoy! umieray! ah! przebóg! nieszczęsny! niestety!  
 Jak grad leca na scenę, a choć z małym związkim,  
 Nadzwyczajność iest pierwszym dramy obowiązkiem.  
 Któż iéy wdzięków nie widzi, kto zalet nie czuie,  
 Ona nie samą tylko uwagę zaymuie,  
 Lecz wzbudzaiać ciekawość ciagle w wyobraźni,  
 Gdy oko zastanawia, ucho oraz draźni.  
 Nudnéj iednostayności unika starannie,  
 Jasno się nie tłumaczy, bo wie że nagannie.  
 Chcąc interes utrzymać, trzeba zawikłania,  
 Niech się zwolna tajemna intryga odsłania,  
 Niech idzie labiryntem, a na końcu rzeczy,  
 Wszystko raptem objaśnić, może kto zaprzeczy.  
 Stronnicy iednak dramy rozsadek krytyki  
 Zachuczą oklaskami, stłumia przez okrzyki.  
 Co tylko wspaniałością zachwycą i dziwem,  
 Choćby i błédném było i mało prawdziwém,  
 Ma się prawo podobać; słusznie drama mówi,  
 Ci co nie chcą ulegać łatwo przesadowi,  
 Zgromią tak piękne zdanie; ogłaszają z zepałem,  
 Że rodzaj ten dziwaczny iest sceny zakałem.

Lecz znaydą się obrońcy gorliwi, zuchwali,  
 Każdy temu pobbłaża, co lubi i chwali.  
 Oni rzekną: ma drama i niektóre wady,  
 Powierzchowne błyskotki, cokolwiek przysady,  
 Czczość myśli, mało związku, a mniéy ieszcze wątku.  
 Lecz być równie ciekawym, w końcu iak w peczátku,  
 Umieć zręcznie zawiesić uwagę słuchaczy,  
 Przeyść z smutku do wesela, z szczęścia do rozpaczy  
 Tak spieszny, tak nieznaczny i dziwiącym krokiem,  
 Iż myśl traci pierwszeństwo przed zdumioném okiem,  
 Pomieszać prawdę z fałszem, mimo przeszkód wielu,  
 Przez ciemny las przypadków dóýść do swego celu,  
 Małym kosztem zabawić publiczność ciekawą,  
 Nie małą jest usługą i chwalebnią sprawą.  
 Łatwość równie iak praca godna uwielbienia!  
 Bez zmordowania pióra, myśli nateżenia,  
 Czuley lub strasznęý sztuki utworzyć osnowę,  
 Wzniéść z papieru dla oka wspaniałą budowę,  
 Przystroić ią w obrazki, w malowane kwiaty,  
 Bez wysilenia mózgu i bez czasu straty!  
 A lubo lada wietrzyk dla słabey podstawy  
 Zniszczy pomnik pisarzy tuzinkowych sławy,  
 To chwila przyjemności nagrodzi tę szkodę;  
 Nie trwałość, lecz kształt rzeczy stanowi dziś modę.  
 Wznoszą się na upadłych gmachach, gmachy nowe,  
*Małgorzaty, Jaskinie i głowy bronzowe,*  
*Klary, lasy okropne, Hermanstadzkie puszcze,*  
 Nie mogąc wszystkich wspomnieć, tysiące opuszczę.  
 Liczne *Pixerekurów, Kocebuów* dzieci,  
 Gdy wiekuista światłość duszy ich zaświeci,  
 Skoro odpoczną w grobie, w swém pótomstwie innogiem  
 Odżyją, bo na ziemi nowość pierwszym Bogiem.



Może kiedyś smak czysty, na krytyce wsparty,  
 Drąc powoli i paląc liczne te bękarty  
 Oświeci postępując przesądne umysły,  
 I wytepi to plemię nad brzegami Wisły!  
 Lecz nie dość, że publiczność z czasem nawrócona,  
 Zechce słuchać *Woltera*, albo *Krebillona*,  
 Jeżeli *Fedra*, *Cycero*, *Cezar* i *Aureli*,  
 Stosownie działać, mówić nie będą umieli,  
 Chociaż parter rozsądni napelnia słuchacze,  
 I oni ziewać będą i autor zapłaczę.  
 Zły smak jest prawdę mówiąc na pierwszy zawadzie,  
 Że *Rasyny* butwieją w teatralnym składzie,  
 Lecz niech na scenie polskiéy dramatyczne wzory  
 Talmie i Duszenoi podobne aktory,  
 W trafném naśladowaniu stawia nam przed oczy,  
 Każdy skromność zachowa, w słuchaniu ochoczy,  
 Ustanie szmer, rozmowy, uciszą się laski,  
 Cyd, Gynna, Andromaka, odbiorą oklaski.  
 Rządca sceny nie będzie miał narzekać względu,  
 Że traci skoro sztukę pierwszego da rzędu.

K. T.

Noc w Łazienkach,  
*W czasie bytności Najjaśniejszćy*  
 CESARZOWEY MATKI  
*w Warszawie roku 1813.*

Noc nadeszła, a raczćy, noc wcale nie była,  
 I droga do łazienek ludem się okryła.  
 Te iaśniały iak w ogniu świateł tysiącami,  
 Które się podwajały pomiędzy wodami.  
 Wznosiły się okrzyki pod same obłoki.  
 Kogo lud wita? i kto zbliża swoje kroki?  
 Oto ta Pani, która w całćy swćy podróży  
 Od Newy aż do Wisły wdzięczność w sercach mnoży!  
 Zdało mi się iak zdala spoglądałem na nią,  
 Że posąg błysnął mieczem (\*), witając tę Panią.  
 Jak równie starożytność była zadziwiona,  
 Gdy Feba promień witał ów posąg Memnona.  
 Rozlegaią się wdzięczne muzyki odgłosy,  
 Te opodał roznoszą nadwiślane rosy.  
 Znikła ciemność gaików, ptaki się zdumiały,  
 I ów dzień niespodziany śpiewem swym witały.  
 Tak naśladowczy genusz przed oczy zdziwione  
 Przedstawia światło niebios w górze zawieszone.  
 Mieszkańcy zawiśłani rzucaią siedliska,  
 Wszyscy chcą się przypatrzeć tym widokom zbliżka.  
 Zbiera się młodzież choża, a ta skacząc wkoło,  
 Zapomina spoczynku, bawi się wesoło.

---

(\*) Posąg Jana III.



Płyną w łodziach ryhacy, most ludem napchany,  
Chińskie miasto przedstawia ów brzeg nadwiślany.

Od góry Ujazdowskiéy przez wąwoz szeroki  
Tłum pojazdów i pieszych przyspiesza swe kroki.  
Jak z podziemnych pieczarów lud iakiś wychodzi.  
Stawiają przy posągu z ciekawością młodzi:  
Pogromcy Muzułmanów koń po karkach tłoczy,  
I zdaie się że ledwo z ognia nie wyskoczy.  
Tak czarodziejską sztuką pod łukiem ognistym,  
Iskrzące widać krople iak w deszczu rzesistym:  
Srebrne i złote snopy na przemian migoczą,  
I w płynnych wód kryształach po trawniku toczą.  
Tam iak w drogich kamieniach od dołu do góry  
Blask niezmierny wydaia pałacowe mury.  
Może to test przybytek Bóstwu wystawiony?  
Bo tu śpieszą poważne i z działyw matrony.  
Wrzeczy saméy swiatynią nazwaliby starzy,  
Gdzie matka tyle sierot bytnością swą darzy.  
Nie masz szranków, ni straży, blaskiem otoczona,  
Wszystkim widzialna pani, w pośrzed Pólek grona:  
Uśmiechem swym wskazuje, że w tak świetnéy chwili  
Cisnących się uważać sercu iéy najmiléy.  
Wśród orszaku rycerzy, w marsowéy postaci,  
Stoi Naczelnik, który, lubi ich iak braci.  
A bohater trudami, wiekiem obciążony  
Uroczyście swą Panią przyymował w te strony.

## Ułamki podróży Taniana po ziemi naszey. przekładania waleczne- go i wspaniałego wodza Tana- chitów JW. Tomopoloka.

(tłomaczone z łacińskiego.)

*Stawny Klimisz, którego chęć doświadczać  
zaprowadziła aż do podziemnego świata, opi-  
sał za powrotem swoim nader dziwne rzeczy  
które tam widział: wystawia n. p. obraz kra-  
iu, w którym drzewa żyją jak ludzie, ich  
moralność, nauki, prawa, sądownictwo; inny  
znowu kraj przez same zwierzęta zamieszka-  
ły i rządzony, gdzie zastał te same pra-  
wie mody i zwyczaje, które się u nas znajdują;  
był w kraju muzycznym, gdzie wszyscy lu-  
dzie mieli postać instrumentów muzycznych,  
i tak można było widzieć żywą, chodzącą  
bassetkę, która sama na sobie grała, arfę i t. p.  
zwiedził i inne kraje przez ludzi nam podo-  
bnych zamieszkałe. Bawiąc czas nieiaki w  
kraju Tanachitów, przeglądał bibliotekę pu-  
bliczną; iak wielkie było iego zadziwienie,  
kiedy znalazł opis podróży, przez iednego z*



*lamecznych mieszkańców po naszej ziemi, odbył: nie chcąc nas pozbawić przyjemności dowiedzenia się, co też o nas owi ludzie trzymają, poczynił z rękopismu wyiątki z uwagami Taniana, i o to są niektóre.*

Łatwo jest narzucać Europejczykom po-  
dług woli nayniedorzeczniejsze wynalazki,  
choć oni samym tylko sobie mądrość przy-  
pisują i tém przekonaniem nadęci, na innych  
śmiertelnych, których obyczaje w oczach ich  
są nieludzkimi, ledwie zmarszczoném czołem  
poyrzeć raczą. Nie chcę ja bynajmniéj bro-  
nić naszych podziemnych ustaw i zwyczajów;  
wystawię tylko niektóre zwyczaje i obyczaje  
Europejskie, a z tych łatwo widzieć będzie  
można, iak niesprawiedliwie oni ustawy in-  
nych narodów naganiają.

Przyjęto jest zwyczajem w Europie posy-  
pywać włosy i suknie startemi na mąkę owo-  
cami ziemi, które natura ludziom na wyży-  
wienie daie, mąka ta pospolicie nazywa się  
prochem (*poudre*), który oni z wielką pracą i  
starannością co wieczór zeskrobiają, ażeby na  
to miejsce nową część mąki rozsiewali. Inny  
zwyczaj, który mi się niemniéj śmiesznym  
wydał jest ten: używają nakrywek czyli ka-  
peluszów, któremiby głowy swoje przeciwko

potędzie zimna, uzbroić mogli, ale te nakrywki głów noszą zwykle pod pachą, nawet i w zimie; zwyczaj ten tak mi się wydał, iak gdybym widział kogo niosącego przez miasto suknie, wystawniać na ostrość powietrza ciało dla którego okrycia ie sporządził.

... Kto się urodzi garbaty, krzywy albo kulawy, otrzymuje tytuł najlepiéy ukształconego (*Wohlgebohren*); kto iest podłego urodzenia, ubiega się za tytułem szlachetnie urodzonego (*Edelgebohren*), tak niedorzecznie, iak gdyby się karzeł olbrzymem, a stary chciał nazywać młodym.

Po większych miastach iest zwyczajem zapraszać po obiedzie przyjaciół do wspólnego spiłania czarney poléweczki z grochu spalonego sporządzonéy; polewka ta zwykle nazywa się kawą. Do mieysc, gdzie się w tym celu zgromadzić mają, każą się ciągnąć dwom ogromnym zwierzętom, zamknąwszy się w skrzyni na czterech kołach ustawionéy: bo chodzić piechoto, wydaie się Europejczykom mniéy przystoyną rzeczą.

Pierwszego dnia roku napada Europejczyków choroba nam nieznana, znaki iéy są osobliwsze pomieszania i zburzenia umysłu, ponieważ tego dnia niht w iedném mieyscu dłu-



go zostać nie może. Biegają jak szaleni od domu do domu, sami nie wiedząc dla czego. Niektórych trzyma ta choroba całe czternaście dni. Nakoniec przecież umordowani i wyniszczeni tak nieustającym bieganiem, przychodzą do siebie i dawne odzyskują zdrowie.

Ile jest chorób umysłu, które Europejczyków napastują, tyle znajduje się sposobów leczenia. Niektórych napada dzika gorączka, że biegając przez miasto, swoimi lewymi bokami potracają prawe boki tych, których napotkają. Im bliżej jest północy, tym silniejszą staje się choroba: ztąd widać, że to złe rodzi się z niestateczności powietrza. Zgładza się choroba pewnemi kartkami na których się nieiakie wyrażają znaki, gdy chorzy kartki te na kształt talismanów noszą przy sobie, zwolna do rozumu przychodzą. We Włoszech, Francyi i Hiszpanii w czasie zimy panuje wściekłość nieuchamowana, ustaie zaś za posypaniem popiołu na czoło chorych.

Anglicy są miłośnikami wolności, służą samym tylko żonom. Co wczora przyięli dziś odrzucają, co wczoray cały naród odrzucił dziś to samo cały naród chwyta. Przyczyny téj niestateczności dochodziłem z położenia kraiu, bo Anglicy są wyspiarze i nadmorscy,

dlatego naczerpali wiele skłonności płynnego i niestałego żywiołu. Zawsze pytają się o zdrowie i powodzenie tych wszystkich, których tylko zdybują, tak dalece, że wszystkich brał za lekarzy, tym czasem, zapytanie *jak się masz*, iest tylko próżną gadaniną i dźwiękiem żadnego nie mającym znaczenia. — Na téy wyspie uprawiają i kształcą umysł i siły duszy z takiem staraniem, że ie nakoniec utracają.

Ku północy iest rzecz pospolita z siedmiu prowincyy złożona (*Belgium foederatum*) te zowią się zjednoczone, chociaż nie widać najmniejszego śladu iedności ani zgody. Mieszkańcy tych prowincyy chciwie i starannie zbierają bogactwa, których nie używają, tak, że u nich pełne są skrzynie a puste żołądki, zdaie się iż tylko żyją dymem, który przez gliniane rurki połykają. Przyznać potrzeba temu narodowi, że iest ze wszystkich nayochoźniejszy, wszystko pilnie umywa prócz rąk.

Po miastach i wsiach Europeyskich są nocni stróże, ktorzy, gdy śpiącym, śpiewając czyli raczey becząc, spoczynku życzą, wszystkich wprowadzają w bezsenność.



Każdy kraj ma swoje prawa i swoje zwyczaje częstokroć prawom zupełnie przeciwnie. Tak n. p. podług prawa żona jest mężowi podległą; podług zwyczaju nad mężem panuje.

Naywięcéy pomiędzy Europejczykami szanowani są ci, którzy naykosztowniéy żyją i owoce ziemi pożeraią; sami tylko iéy uprawiacze, co tych marnotrawców żywią, są w pogardzie.

Jakie są skłonności Europejczyków, należy się domyslać z szubienic i mieysc katowni, które się widziéć daia; każde prawie miasto ma swego oprawcę; Anglia jednak wymuie się od tego, gdzie rozumiem iż oprawców nie ma; bo mieszkańcy wieszaią się sami.

Pokarm Europejski jest ten sam co i u nas. Hiszpanie tylko żywią się samém złotem.

Kupiectwo w Europie kwitnie, wiele jest rzeczy przedaynych, które u nas do handlu nie należą.

Pomiędzy czcicielami nauk są naywięcéy poważani ci, którzy naturalny porządek słów tak przewracaią, ażeby to, co samo z siebie gładkiém jest i widoczném, stało się zaćmio-ném i zawilém. Ci zowią się poeci, a takowe

uszykowanie słów, poezya. Lecz nie dość iest na poetę, ażeby porządek słów przewrócił, potrzeba ieszcze, ażeby był kłamcą w naywyższym stopniu. I z téyto przyezyny boską prawie cześć odbiera dawny poeta Homer, klory w obudwu rodzaiah wygórował, wielu go naśladuie w przewracaniu porządku słów i przewracaniu prawdy, ale mu nikt nie wyrównał.

Uczeni Europeyscy łakomie kupuią książki, lecz nie tak dla rzeczy iak dla ich kształtu i blasku. Gdy więc księgarze postrzegli że uczonych kupców przyciągaią same cacka i to, co bardziéy oczy pasie, aniżeli umysł, natychmiast księgi swoje, w innéy postaci, oprawie, z innemi napisami i obrazami wystawuią i sto razy drożéy przedaia. Wszelchnice Europeyskie są pięknych sztuk i zaszczytów sklepami czyli karczmami, gdzie za słuszną i mierną cenę dostać można stopnia, promocyi, znaczenia, tytułu wielorakiéy nauki i innych uczonych towarów, ktore na naszym świecie podziemnym tylko z potem, przez dzienną i nocną pracę, nabytemi być mogą. Doktorami nazywaią tych, którzy do naywyższego stopnia umiejętności doszli, czyli iak oni mówią, na wierchołek pewnéy góry



Parnassem zwanéy, na któręy dziewięć panien mieszka, wdrapali się. — Doktorom naybliżsi są nauczyciele, którzy mniejszym cokolwiek kosztem tytułów umiejętności nabywają, a zatem mniéy są uczeni. Ztąd okazuje się iak wielkie dobrodzieystwo rodzajowi ludzkiemu przynoszą szkoły nadziemne, torując tak łatwą i równą do nauk drogę. Szkoły północne są z tego względu cokolwiek dziwaczniejsze, bo nigdy bez poprzedniczego egzaminu naywyższych honorów nie udzielaia.

Uczeni różnią się od nieuczonych obyczajami i wykształceniem, naybardziéy zaś religią, bo ci iednego tylko boga, tamci zaś czczą więcéy bogów i bogiń. Znaczniejsze uczonych bóstwa są: Apollo, Minerwa, dziewięć Muz i inni mnieysi bogowie, których pisarze, a osobliwie poeci, wzywać zwykli na ten czas, kiedy szalonym zapalem uniesieni być pragną.

Uczeni podług różnicy nauk dzielą się na różne klasy, są filozofowie, poeci, grammatycy, fizycy, metafizycy etc.

Filozof iest kupiec uczony, który nauki o wyrzeczeniu się samego siebie, o mierności i ubóstwie, za mierną cenę wystawia na sprzedaż, i przeciwko bogactwu tak długo prawi,

dopóki się sam nie zbogaci. Oycem filozofów jest pewny Seneka, który tak postępując królewskie zgromadził bogactwa.

Poetą jest ten, którego fraszki i wściekłość wsławiają, a ci którzy pojedynczo i poważnie myśli wyrażają nie są uważani za godnych wieńca laurowego.

Grammatycy składają pewny rodzaj wojska mieszającego spokojność publiczną: różnią się od innych wojowników w tém, że zamiast zbroi noszą togę, a zamiast miecza używają pióra. Równie zuchwale iak inni za wiarę i wolność, tak oni za litery i sylaby walczą. Ja rozumiem, że ich państwo dla tego tylko żywią, ażeby w czasie pokoju rodzaj ludzki nie gnuszał przez zbyteczną spokojność. Jednakowoż, kiedy czasem te wojny grożą spustoszeniem, senat używa swoiégó powagi, iak się to niedawno stało w Paryżu, gdzie między uczonemi powstała sprzeczka względem litery K i Q i senat paryzki używania obudwu liter pozwolił.

Fizyk jest ten, który wnętrzości ziemi, naturę dwunożnych i czteronożnych zwierząt, robaków i owadu docieka, i który zna wszystko prócz siebie.



Metafizykiem zowie się ten, który odkrył, czego drudzy nie wiedzą, który istotę duchów, iestestwa i nie iestestwa zna, opisuje i określa, i który dla zbyteczney ostrości oczu, nie widzi tego co ma przed nogami,

Taki iest stan uczony rzeczywospolitéy Europeyskiéy, mógłbym więcéy powiedzieć ale dość na tém, co iest ważnieyszego. Zład łatwo można osądzić, czyli Europeyczycy sprawiedliwie lub nie, samym sobie mądrość przypisują. To iednakże doktorom i nauczycielom Europeyskim przyznać należy, że w nauczaniu młodzieży daleko są zręczniey i od naszych podziemnych; znaydują się bowiem ięzyków i sztuk nauczyciele, którzy nie tylko tego czego się sami uczyli, ale nawet czego wcale nie umieją, innych nauczają, Jestto rzecz wielkiéy wagi, dawać nauki które znamy, ale daleko większéy wagi dawać te, których nie umiemy. Znaydują się pomiędzy uczonemi Europeyskiemi tacy, którzy teologią i metafizykę z równym uważają zapalem, i ci iako filozofowie o wszystkiém wątpią, iako teologowie nie zbliżać nie śmią.

Europeyczycy z równém uniesieniem iak nasi podziemni ubiegają się do nauk, ale daleko prędzéy wychodzą nauczeni, a to za po-

mocą pewnych czarodziejskich pisemek (*Dzienniki*), które sprawiają, że setne ksiąg części jednego dnia przeczytać można.....

Przybywszy do Włoch rozumiałem się być panem całego świata, ponieważ każdy który mię napotkał, mienił się być moim niewolnikiem (*schiaavo*); inaczey iednak nauczyło mnie doświadczenie.

....Stolica tego królestwa (*Francyi*) może być nieiako nazwana głową całego świata ponieważ ma pewne zwierzchnictwo nad resztą narodów Europy; ma *n. p.* prawo przepisywać im prawidła życia i sposób lubierania się, tak dalece, że nie masz rodzaju i ubioru tak śmiesznego i niewygodnego, do którego by się wszystkie narody nie przywiązały, jeżeli się tylko téy stolicy podoba. Jakim sposobem i kiedy nabyli prawa tego Paryżanie, iest dla mnie okolicznością niewiadomą. Widziałem atoli że to panowanie do innych rzeczy nie rozciąga się; często inne narody twarde na Francuzach wymogą warunki, lecz to poddaństwo co do ubioru i sposobu życia, tak iest wieczne, że co tylko w téy mierze stolica ta postanowi, cała Europa święcie zachować iest obowiązana.....

J. K.



## Szczegółność Charakteru.

Doktór Swift znany równie ze szczególności charakteru, i żywości dowcipu, zwykł był chodzić naywiecéy pieszo z książką w rękę; a tak zagłębiwszy się w czytaniu, szedł częstokroć aż do nocy nie przestając czytać, ani zatrzymując się dla posiłku i odpoczynku. Dnia jednego, gdy swoim zwyczajem z brewiarzem w rękę, mając za sobą jednego tylko sługę, odbywał przechadzkę z Dublina do Watterford, zaszedł mu drogę stary Irlandczyk, który tam niedaleko mieszkał. Pan ten nie znając go, a chcąc się dowiedzieć o iego nazwisku, zapytał o nie służącego, który opodal szedł za Swiftem.

Ten, czyli to sam z siebie, czyli też przejmując charakter pana, równie iak on szczególny, odpowiedział: iesto X. Dziekan S. Patrycyusza, a ja mu służę za moje grzechy. Ale dokąd idziecie o téy porze? zapyta szlachcic. Prosto do nieba, nie oglądając się nawet, odpowie służący. Szlachcic zadziwiony rzekł mu, iż go nie rozumie; lecz ten odpowiedział z zimną krwią: Tymczasem nie nad to jaśniejszego; mój pan się modli a ja poszczę.

Dokądże można zdaniem WPana zayść przez modlitwę i posty? Stary szlachcic zwrócił ich z drogi do nieba i zaprowadził Swifta do swego zamku.— Charakter Swifta nieco przyostry i surowy, nie przeszkadzał mu iednak do dobroci i wesołości. Dnia iednego będąc w domu, gdy siedział przy oknie dla zimna zamkniętém, uyrzał starą niewiastę, która prosiła służącego (tegoż samego szczególnisia) aby oddał pewne pismo swoiemu panu; służący odebrał z miną szyderską, otworzył i oddając ie na powrót, odpowiedział, że pan iego nie ma czasu myśleć o iey żądaniach.

„Co ty tam prawisz? zawołał Swift otwierając okno: „Poydź sam hultaiu i przyprowadź tę damę.” Służący, który myślał, że go nikt ani widzi ani słyszy, zmieszał się i był posłusznym. Swift przyjął tę kobietę z grzecznością, posadził ją i rozkazał służącemu przynieść co do posilku, co gdy uskutecznił: „kiedyż, rzecze mu, pozwoliłem ci „otwierać listy do mnie pisane, albo roz- „kazałem ci nie wpuszczać tych, co ie przy- „noszą? Po kilka razy napominałem cię hul- „taju! za twoie pijaństwo, twoie kłamstwo i „inne głupstwa, ale teraz gdy widzę że nie „masz ludzkosci, wypędzam cię; zbierz two- „ie



„i ie manatki, oto twoia wysłużona należytość  
„i niech więcéy o tobie nie słyszę.”

Służący musiał być posłusznym, a nie mogąc uzyskać od swego pana pisma zalecającego, przyiął na okręcie służbę i zostawał w niéy lat pięć. Gdy się uwolnił, iuż go więcéy nie brała chętka zaciągnięcia się na nowo: domownictwo wydało mu się być stanem słodszy, poszedł więc znowu do dziekana prosić o zaświadczenie, wyznając swoje błędy i zapewniając, iż pięcioletnia służba na okręcie poprawiła go zupełnie. Swift napisał iak następuje:

„J... ukaziciel niniejszego pisma służył u mnie rok ieden; przez cały ten czas, był piakiem i kłamcą, dla tego został oddalony. Był pięć lat maytkiem; nie mogę powiedzieć ile służba morska zmieniła iego obyczaje, zostawiam zatém to odkrycie przenikłości tych, którzy go użyć zechcą.

29. Stycznia 1739.

podpisano *J. Swift.*”

Exmaytek opatrzony tém szczególniejszém pismem, nie mając żadnego innego. przyzedłszy do Londynu, udał się do sławnego Pope, który znał rękę Swifta, a przekonawszy się, że okaziciel pisma istotnie jest tym samym człowiekiem, o którym w swia-

dectwie mowa, przyjął go do służby i utrzymał aż do śmierci.

Ile razy Swift odwiedzał swoich przyjaciół, przebył zawsze nieiaki czas u pana Pope. Tam codziennie po obiedzie odrywał się od społeczeństwa, dla odwiedzania człowieka, którego rozum był pomieszany. Zdawało się, iakoby chciał oswoić się ze stanem, który w czasie miał być jego własny.

Wielki ten geniusz, który miał rozrywkę z obłąkaniami, wystawił dla nich szpital i sam w nim umarł. Poznał on wcześnie błędy budowy swéy fizycznéy, i rozumował dość filozoficznie o obłąkaniu. Nie iestto, mawiał, wstydem dla człowieka, ale dla przyrodzenia; iestto dobry miecz w złéy pochwie; twierdził, że definicya: człowiek *animal rationale* nie iest dokładną i że należałoby mówić *rationis capax*.

Powtarzał często:

Mędrzec odmawiający rady,

Możny nie wspierający sztuk i talentów,

Bogacz nie ludzki i nie hojny,

Ubogi unikający pracy, są członkami społeczeństwa nie użytecznemi i szkodliwemi.

J. K.



## Przypisek do uwag o Hipotece.

W uwagach o Hipotece r. 1809. przezemnie wydanych, na stron. 5. wyraziłem że u Greków i Rzymian kładziono znaki widoczne na gruntach i domach hipoteką związanych. Zapytywany byłem: na iakiéy zasadzie umieściłem tę wiadomość zwłaszcza co do Rzymian? JP. Macieiowski w rozprawie swoiéy pod napisem: „*Legum Solonis et Decemviratum comparatio*,” która się znajduie przy programie na popis publiczny Warszawskiego Liceum na rok 1819. na stronie 5. w przypisku pod literą (n) mówiąc, że u Greków kładziono kolumny lub kamienie przy domach, albo polach na których była hipoteka, dodaie że podobnie czynić mieli Rzymianie, iak wnosi Kuiacyusz sławny prawnik, lecz źródła od Kuiacyusza przytaczane, z ktorych ten wniosek wyprowadza, są wątpliwe. Dla usprawiedliwienia przeto twierdzenia, w moich uwagach o hipotece wyrażonego, umieszczę tu ważniejsze prawa, ze zbioru praw rzymskich pod napisem *corpus juris civilis* wybrane; bo co do

Greków zachodzi w téj mierze, iednomyśl-  
 ność między autorami.. W Pandektach Tytuł  
*Quod vi aut clam*, te ma wyrazy w prawie  
 XXII. *Si ad ianuam meam tabulas fixeris*, i  
 tytuł *de Iniurijs* w prawie XX. *Si injurie*  
*faciende gratia seia domum absentis debitoris*  
*signasset sine auctoritate ejus qui concedendi ius*  
*habet.* — W kodexie tytuł XVII. pod tym iest  
 napisem, *Ut nemini liceat sine judicis autho-*  
*ritate signa rebus imponere alienis* i w prawie  
 II tego tytułu te są wyrazy: *Rebus quas a-*  
*lius detinet imprimere signa nemini licet etiam-*  
*si suas vel obligatas sibi eas esse aliquis af-*  
*firmet.* W Nowelli XVII. Rozdział XV. ten  
 ma napis. *De titulis affixis alieno praedio.*  
 W Nowelli CLXIII. Rozdział I. Tytułu XLVII  
 te wyrazy obeymuie: *Nemo titulos sive signa-*  
*cula rebus praeter legum nostrarum placitum im-*  
*ponat.* Z tych przeto mieysc prawa Rzymskie-  
 go, i z wielu innych ubocznie do tego przed-  
 miotu zmierzających, wnoszą prawnicy: Kuia-  
 cyusz, Godofred, Raevardus, Duarsen, Loy-  
 seau, Banage i kilku innych uczonych mę-  
 żów, że i u Rzymian używano na dobrach  
 znaków widocznych, z których można by-  
 ło dowiedzieć się o hipotece te dobra wią-  
 żący. Nie zakazywałoby prawo kładzenia



tych znaków, gdyby w użyciu nie były. Tak krótki wywód przez pismo peryodyczne publiczności podaę, bo innéy nie znajduię na ten koniec pewniejszêy drogi. Wywód iest w oyczystym ięzyku; bo i uwagi o hipotece oyczystą mową podałem.

Dnia 3go Listopada r. 1819.

X. Szaniawski.

## O piśmie Kromera dotąd nie opisaném.

Pisma Kromera szacowną są pamiątką zwłaszcza dla Polaków. Znana iest historia polski przez tego autora; o wielu innych iego pismach wspominaią historycy, szczególniéy Starowolski znaczną ich liczbę namienia; wyszczególnił je Bentkowski w Tomie 2gim na stron. 716. historyi Literatury Polskiéy, lecz dodał, że Starowolski, z którego to wyszczególnienie wyięte, nie wyraża „czyli kiedy lub gdzie były drukowane.” Jest między niemi pod liczbą 14. „De Sacramentis Catecheses.”

Chłędowski w spisie dzieł polskich opuszczonych lub mylnie oznaczonych w Bentkowskiego historyi literatury polskiéy, nie wspomina bynajmniéy o pismach Kromera; równie Styczyński i Sobolewski w dopełnianiu historyi literatury polskiéy przez Bentkowskiego, żadnéy wzmianki o tychże pismach nie czynią. W Dzienniku Wileńskim z r. 1815. i 1816. umieszczone listy do Kromera od różnych osób wspominają o książkach dla Kromera drukowanych, lecz nic w tych listach nie znajduje się o piśmie Kromera *Catecheses*. W historyi drukarni Krakowskich przez Samuela Jerzego Bandkie opis drukowanych xiążek u Mikołaja Scharffenbergera nic nie wyraża o *catecheses* Kromera; dogodna zatem będzie miłośnikom literatury polskiéy wiadomość obszerniejsza o dziele Kromera *De sacramentis Catecheses*. Na tém dziele taki jest napis: *Catecheses sive Institutiones duodecim de septem Sacramentis et sacrificio missae, et de funebribus exequiis, autore Martino Cromero, ad utilitatem Parochorum et aliorum sacerdotum in Polonicam Germanicamque linguam conversae ... Cracoviae in officina Nicolai Scharffenbergeri.* — Rok przy napisie łacińskim nie jest położony.



Całe to dzieło nie ma kart liczbowanych. *Praefatio authoris ad lectorem* obeymuie kart dwie i pół, datowana *Heilsbergae pridie Pentecostes Anno Dni 1570*. Catecheses zajmują kart 26. Następnie potém: „Katecheses to „ jest napominania i nauki każdemu człowie- „ kowi chrześcijańskiemu, a osobliwie Paster- „ rzom, którym iest zlecona duszna opieka bar- „ dzo potrzebne o siedmiu świętościach, o ofie- „ rze mszy świętęy, o obchodzie przy pogrzebie „ ludzi chrześcijańskich przez J.M. X. Marci- „ na Kromera Kanonika Krakowskiego etc po „ łacinie uczynione, a potém dla pospolitego, „ tak pasterzów iako i ludzi inszych pożytku „ z łacińskiego ięzyka na polski ięzyk przeło- „ żone.” Przemowy k. 5. nauk kart 34. Na osta- „ tnięy karcie wyrażono „w Krakowie w drukarni „ Mikołaiia Scharffenbergera 1570.” Następnie „ dalej napis niemiecki, przemowy kart dwie i „ pół, nauk kart 37. na końcu te są wyrazy: „ *Gedruckt zu Krakow in Niclas Scharffen- „ bergers Drukerey im 1570. Jar.*”

Całe to dzieło iest in 4to, druk po łacinie nowszemi iest literami, po polsku zaś i po niemiecku dawnieyszymi czyli gockiem. Łacina Kromera znana, polszczyzna dobra. Przemowy nie są iednakowe. W przemowie łac-

cińskiéy pisze Kromer: „ Cum autem Cardi-  
 „ nalis amplissimus, et omnibus numeris or-  
 „ natissimu Stanislaus Hosius anno superio-  
 „ ri Romam proficiscens voluntate et iudicio  
 „ praestantissimi Regis nostri me Episcopiae  
 „ Varmiensi pro se absente administrandae mi-  
 „ nime cupientem imo abnuentem etiam prae-  
 „ fecerit, non alienum ab officio meo fore  
 „ existimavi, si has ipsas Cat-cheses Germa-  
 „ nica quoque et Polonica lingua loqui fa-  
 „ cerem.”

---

## O poprawie Uniwersytetów Niemieckich.

Rozmaite świeże wypadki po uniwersytetach  
 niemieckich, zwróciły na siebie uwagę rzą-  
 dów i samego nawet seymu związku niemie-  
 ckiego względem reformy uniwersytetów. Ode-  
 zwały się natychmiast z rozmaitych stron gło-  
 sy, nie tylko statystów ale i nauczycielów  
 akademickich. Najcelniejsze zajmują wpo-  
 śród nich miejsce pisma P. Jörg i L. H.



Jakóba (\*), mianowicie drugie iako plód osiwiałego w zawodzie akademickim męża, przez lat kilka znakomitą w Cesarstwie rossyyskiém piastującego dostojność, teraz znowu profesora nauk administracyynych w uniwersytecie Halskim, znanego światu uczonemu z rozlicznych pism swoich. Recenzenci, a między innemi w powszechnéj gazecie literackiéj (*All. Literat. Zeit.*) z roku b. Nro 265. wychwalić dosyć nie może wybornych rad i przestroóg, iakie P. Jakób podaie do nowego uniwersytetów niemieckich przekształcenia, a w skutku którego te szkoły naywyższe, nie tylkoby prawdziwą akademicką wolność zachowały i każdy uniwersytet na wyższym stopniu kwitnienia postawiły, ale nadto zyskałyby i umiejętności same stosownie do wpływu na każde państwo.

Posłuchaymyż główniejsze warunki i proiekta tego przekształcenia: Naprzód przed zapisem uczniów do akademii, wymaga P. Jakób ścisłych examinów doyrzałości z nauk szkolnych. Daléy żąda aby zwierzchność

---

(\*) *Aphoristische Winke zur richtigen Beurtheilung deutscher Universitäten* von J. C. G. Förg — drugie pod tytułem: *Akademische Freyheit und Disciplin-vom Staatsrath L. H. v. Jakob Prof.*

kraiova przepisała, iakich wiadomości wymaga od każdego kandydata do rozmaitych urzędów, z wyszczególnieniem co jest wiadomością główną a co pomocniczą, tudzież aby spisy takowe, dla pojedynczych wydziałów akademickich, teologii, prawa, administracyi i t. d. do wiadomości uczniów ogłoszone były, aby nieświadomemu uczniowi akademickiemu wskazać, *jakie i w jakim porządku* kollegiia ma słuchać w akademii. Dotąd bowiem zostawione było po uniwersytetach niemieckich własnemu uczniowi wyborowi, co i w jakim porządku słuchać chcieli. Najcelniejszy zaś warunek autora do poprawy uniwersytetów zasada się na *examinach*, które każdy uczeń akademicki corocznie ma składać. Odchodzący z uniwersytetu uczeń, ma nadto odbyć *examen kandydacki* czyli całokursowy, do którego liczy także autor wyrobienie na piśmie zadań przez *examinatorów* wyznaczonych. Ztakowém iedynie zaświadczeniem odbytego *examinu całokursowego* może się udać kandydat do magistratury iakowéy, w celu umieszczenia go, lub starać się o stopień akademicki. Dalej żąda autor, aby *examina* przy magistrat rach kraio-  
wych w harmonii z *examinami* uniwersyte-



ckiem i odbywały się. Nakoniec kładzie także P. Jakób za warunek, aby uczniowie z obcych uniwersytetów przybywający, nawet z zaświadczeniami odbytych tam kursów, do żadnej posługi publicznej użyci nie byli; dopóki wprzód w uniwersytecie krajowym kandydackiego czyli całokursowego egzaminu z chlubą dla siebie nie złożą.

Po skutecznieniu tychto projektów spodziewa się recenzent, zaprowadzenia między uczniami po uniwersytetach pracowitości i porządku w naukach, ukształcenia należytych urzędników i dźwignienia nauk w ogóle.

Ktokolwiek się rozpatrzył w dotychczasowem urządzeniu wewnętrznem Król. Warszawskiego uniwersytetu, przyzna, iż wszystkie te warunki i żądania P. Jakoba są u nas już prawidłami do ścisłego zachowywania przepisami. Ponieważ bez złożenia z chlubą egzaminu dojrzałości nikt na stałego ucznia tutejszego uniwersytetu zapisanym być nie może; przy zapisie każdego ucznia opowiada mu dziekan, iakich przedmiotów w każdym roku ma słuchać, i wyszczególnienie tego wywiezione jest w gmachu akademickim do powszechnej wiadomości; uczniowie nasi akademicy składają corocznie egzamina z nauk głównych

i pomocniczych; składają po trzech latach, a w niektórych wydziałach po czterech, examen publiczny całokursowy, z połączeniem robót na piśmie, examinem magistrowym nazwany; po dwóch dopiero latach praktyki, resp. swéy umiejętności, mogą się zgłaszać do examinu doktorskiego. Nadto wyrokami królewskimi examina w kommissyach examinacyynych w ścisłym i harmonicznym zostają związku z examinami uniwersyteckimi i stopniami akademickimi; i nakoniec przybywający z obcych uniwersytetów, opatrzeni nawet dyplomatami zagranicznymi na stopnie akademickie, poddani są wyrokiem Xcia Namiestnika królewskiego examinowi uniwersyteckiemu i potwierdzeniu swych stopni akademickich.

Widziemy zatem, iż to, co P. Jakób swoim ziomkom jako projekt przedstawia, a recenzent jego jako rzecz chwalebną i zbawienną dla kraju przekłada, zachęcając rządy rozmaitych krajów niemieckich, do zaprowadzenia w swych uniwersytetach tych przepisów, u nas już rzeczywiście jest w wykonaniu.

Składaymyż dzięki Opatrzności, że przy świetle i gorliwości dostojnych urzędników, naród nasz, bez przekładań i prośb, ma już to czego sąsiedzi z upragnieniem dopiero wyglądają. *Suum cuique.*



# Prospekt Pisma Peryodycznego

*Pod Tytułem:*

PAMIĘTNIK FARMACEUTYCZNY WILENSKI.

Od czasów, iak farmacya w ogólném powołaniu medyczném stała się zatrudnieniem osobnéj klasy ludzi; uznano też potrzebę osobnego do niéy naukowego usposobienia, oddzielnie od téy wprawy iaką nadać praktyczne robót wykonywanie, kierowane przewodnictwem doświadczenia. We wszystkich oświeconych krajach, utrzymywane publiczne kursa tak nauki saméy, iako i posiłkowych iéy umiejętności, służą do załatwienia téy potrzeby: a ustawy rządowe w części lekarskiéy powszechnie zaprowadzone, wszędzie zmierzają do tego, ażeby ta część usługi publiczney przez takich tylko była sprawowaną, którzy naukowego do niéy nabyli usposobienia. Lecz to ostatnie, ani się w ciągłym ożywieniu utrzymać, ani téż wytrwałości stać nie może, bez postępnego wzrostu i przybywania coraz nowych wiadomości: a zatem, lubo ustanowiony porządek rzeczy zagradza wstępu do powołania, nie mogącym przyzwo-

icie dopełniać iego obowiązków, ten porządek atoli nie może sam przez się wystarczyć do ciągłego utrzymywania w stanie umiętnym i przeznaczeniu odpowiadającym tych wszystkich, którzy już raz za wyuczonych uznani zostali. Zawsze to polegać musi na własném każdego w szczególności staraniu: na pobudkach honoru i uczciwości, i na poznaniu nierozzerwanego związku między zacnością osobistą a sumienną troskliwością o przyczynienie publicznego szacunku dla powołania dobrowolnie obranego, przez naydokładniejsze, ile być może, zbliżenie się do iego celu. Ale wszelkie i naywiększe nawet usiłowania w téj mierze osobiste, muszą niekiedy zostać bezskutecznymi dla niedostatku pomocy i ułatwienia; a niewątpliwą jest rzeczą, że w ich rządzie nie ma ważniejszych i skuteczniejszych nad pisma peryodyczne. Ztąd w krajach oświeceniem góruiących, wiele ich wychodzi od dawna w rozmaitych naukowych przedmiotach; a w ostatniéj połowie przeszłego wieku dzienniki poświęcone przedmiotom farmaceutycznym, z wielkim téj nauki upowszechniły się pożytkiem.

Przy zaprowadzeniu nauk farmaceutycznych i rządu lekarskiego w kraju naszym, nie mogą dzieła więzykach obcych wycho-



dzące dostatecznie zastąpić niedostatku pisma peryodycznego w języku oyczystym. Obce bowiem pisma, nie mogą być wszystkim równą łatwością zrozumiałe, nie wszystkim snadne do sprowadzenia, niekiedy zbyt kosztowne, a oprócz tego nie zawierają wielu postrzeżeń i okoliczności krajowych naybardziéj nas obchodzących.

W okręgu naukowym uniwersytetu Wileńskiego, naylepsze podaie śrzodki i sposobność do pomnażania światła i utrzymywania ile można w równi z powszechnym stanem umiejętności, pobyt w samém mieście Wilnie. Farmaceuci zatém tuteysi w celu upowszechnienia wiadomości nauce swoiéj stosownych, złączeni i składający w towarzystwie medyczném Wileńskiem osobny wydział farmaceutyczny, poczytali sobie za obowiązek dołożyć starania, aby się względnie do sił swoich przyczynić mogli ku wydoskonaleniu i postępom nauki farmaceutycznój w ogóle a szczególniej usłużyć tym, którzy się zajmują powołaniem farmaceutyczném na prowincyach. Tym końcem postanowili wydawać pismo peryodyczne pod tytułem: *Pamiętnik Farmaceutyczny Wileński*.

Przedsiębiorząc to nowe w języku krajowym dzieło, wydawcy spodziewają się z jednej strony względnego od uczonych pobłażenia pierwiastkowym usiłowniom swoim, z drugiej czynią sobie nadzieję, że zajmujący się powołaniem farmaceutyczném po prowincjach, mianowicie w okręgu naukowym uniwersytetu Wileńskiego, znajdą dosyć pobudek w swoim świetle i szacunku własnego powołania, do wsparcia tego zamiaru przez udzielanie uwag, postrzeżeń i robot, już to dla ogłaszania ich w piśmie peryodycznem, już dla przestrogi i objaśnienia wydawców. Podobnéż uczynności śmieją oczekiwać wydawcy i od innych miłośników nauk, osobliwie od zajmujących się sztuką lekarską i umiejętnościami przyrodzonymi, Fizyką, Chemią i Historią naturalną w ogólności. Wszelkie w tym celu przysyłane pisma, jeżeli nie w polskim, tedy chociaż w jakimkolwiek ze znaiomych języków ułożone, uprzecznie znajdą przyjęcie, i wydawcy korzystając z nich według okoliczności, starać się będą odpowiedzieć zaufaniu i życzeniom oświeconych korespondentów i Autorów.

Treść i porządek materyy będzie następujący:

I. Par-



I. *Farmakologia.* Opisy surowych materiałów lekarskich, interesujące z powodu nowego ich wprowadzenia w użycie medyczne, lub dokładniejszego rozpoznania charakterów; odkrycia nowych, pożytecznych lub szkodliwych własności; zastępowanie przez inne mniej więcej prawdziwym podobne materiały, bądź z niewiedomości bądź z umysłu czynione.

II. *Farmacya i Chemia farmaceutyczna.* O preparatach nowych, o doskonałych sposobach robienia dawnych i o ich zachowywaniu, o szczególnych ostrożnościach, omyłkach i wynikających stąd skutkach. Tu należec będa rozbiory czyli analizy chemiczne surowych produktów lekarskich i w ogólności płodów przyrodzenia, mogących mieć stosunek z użyciem medycznem, iako to, wód z miejsc rozmaitych, części roślinnych, zwierzęcych lub minerałów mianowicie krajowych.

III. *Technika i Kommercyja farmaceutyczna.* O narzędziach, naczyniach i machinach nowo wynalezionych lub wydoskonalonych: o laboratoryach i wyrabianiu preparatów w znacznych ilościach. Gdzie poczynione są iakie zakłady lub fabryki produktów, do lekarstw

bezpośrednie wchodzących, albo posługujących do ich przygotowania: np. saletrarnie, potażnie, huty szklane, faiansu, porcellany, gorzelnie, destyllacye olejku terpetynowego i t. p. Tu mieścić się będą wiadomości o utrzymywanych plantacyach roślin w widoku przemysłowym i o ich zakładaniu; gdzie i iakie znajdują się rośliny lekarskie w wielkiej obfitości w stanie naturalnym, czy mogą być z pożytkiem do przesyłania w dalsze strony zbierane i utrzymywane. O sprowadzaniu materyałów, oraz narzędzi, naczyń, machin, o cenach i łatwościach do tego w różnych miejscach, a mianowicie w okręgu naukowym uniwersytetu Wileńskiego.

IV. *Fizyka i Historya naturalna.* Wiadomości z tych nauk stosowne do oświecenia i wydoskonalenia osób poświęcających się powołaniu farmaceutycznemu; iakie są gdzie źródła mineralne, rośliny lub zwierzęta szczególnie, mianowicie wpływ mające do użytku lekarskiego i t. d.

V. *Literatura farmaceutyczna.* Wiadomość o nowych dziełach do farmaceutyki należących, z wymienieniem ich treści, rozbiorem, a niekiedy udzielaniem z nich wyjątków ważniejszych.



VI. *Urządzenia farmaceutyczne.* O obowiązkach powołania farmaceutów; o ich stosunkach względem rządu, względem siebie, medyków i publiczności, o postanowieniach władz rządowych dotyczących się aptek, farmaceutów i farmaceutyki.

VII. *Kronika farmaceutyczna.* Tu zawierać się będą rzeczy należące do historii farmaceutyki, tak ogólnéj w innych krajach iak i szczególnéj w Rosyi, a osobliwie w Litwie i w całym okręgu naukowym uniwersytetu Wileńskiego. Wiadomość o towarzystwach farmaceutycznych, Biografie i Nekrologi.

VIII. *Wiadomości rozmaite.*

Na to pismo peryodyczne ogłasza się prenumerata. W roku następującym 1820 wyjdzie Tom ieden in 8vo majori, złożony ze czterech Numerów, a każdy Numer najmniéj od arkuszy sześciu z figurami, gdzie materya wymagać będzie, na dobrym papierze. Numera wychodzić będą na początku kwartałów to jest dnia drugiego stycznia, pierwszego kwietnia, pierwszego Lipca i pierwszego Października. Prenumerata na rok 1820 wynosząca srebrem Rubli cztery bez poczty, a z pocztą do rozsyłania w granicach Rosyi, srebrem Ru-

bli pięć i kop. pięćdziesiąt, przyymuie się w Warszawie w księgarni Zawadzkiego i Węckiego za opłatą roczną złotych 42. w Wilnie u JP. Macieja Szulca Aptekarza, Podskarbiego Wydziału farmaceutycznego i kawalera, na Ulicy Niemieckiej, tudzież w Księgarni Uniwersyteckiej u JP. Zawadzkiego, u JP. Moryca i w Expedycyi Gazetnej, a w innych Guberniach we wszystkich Kantorach i Expedycjach pocztowych.

Pisma przesyłane do Pamiętnika farmaceutycznego Wileńskiego dojdą do jego Redakcyi pod adresem następującym. Do *Wydziału farmaceutycznego Towarzystwa medycznego Wileńskiego.*

Wszystkich Prenumeratorów lista umieszczona będzie na czele Numerów tego Pisma.

Dań na Posiedzeniu Wydziału farmaceutycznego Towarzystwa medycznego Wileńskiego dnia 10. Wrześ: 1819. roku.

Dyrektor Wydziału *Jerzy Gutt.*

Sekretarz Wydziału *Fryderyk Welk.*

Dozwala się drukować. — Wilno dnia 21. Września 1819. roku.

*Jan Lobenwein.*

Dziekan Od. nauk med.



## U w i a d o m i e n i e.

Pamiętnik Warszawski wychodzić będzie nieprzerwanie i w roku następnym pod dotychczasową Redakcyą, a przy pracy nowych współpracowników, w księgarni niżej podpisanych.

Cena prenumeraty, taż sama iak dotąd, to iest w księgarni niżej podpisanych na papierze wodnym, rocznie bez poczty zł. 40

Na papierze kleiowym pocztowym rocznie - - - - - zł. 48

Na pocztamtach w królestwie polskiém na papierze wodnym rocznie - zł. 54.

W państwie rossyyskiém na pocztach Litewskich - - - zł. 53. gr. 10

*Zawadzki i Węcki*

*Drukarze i Księgarze uprzywilej.*

*Dworu Król. Pol.*

## Doniesienia Księgarskie.

*Nowe, dzieła znaydujące w księgarni Zawadzkiego i Węckiego w Warszawie przy Ulicy Krakowskie Przedmieście Ner 415.*

**Z**bigniew, tragedia z chorami p. J. U. Niemcewicza, muzyka JP. Kurpińskiego rzecz z roku 1109. wystawiona na teatrze narodowym dnia 5. Listopada 1819. roku. 8vo str. 56. w Warszawie w druk. przy Nowolipiu 1819. zł. 3

Podróż do krajów podziemnych Mikołaja Kliniusza powieść Norwęgka, tłumaczona z łacińskiego, przez Winc. Stońskiego 2. tomy. Tom pierwszy str. 296. z przem: tom drugi str. 302. 8vo w Lublinie u Kazimierza Szczepańskiego 1819. zł. 10

Początki geometryi analityczney zastosowane do linii krzywych i powierzchni drugiego porządku, prz. J. B. Biot, z piątego wydania na ięzyk polski przełożone prz. Antoniego Wyrwicza 8vo maj: str. 379. i 6. tablic na miedzi rznętych. w Wilnie w druk: A. Marcinowskiego 1819. zł. 20

Krotki zbior historyi greckiey od iéy początku aż do zamienienia Grecyi na pro-



wincyą Rzymską p. Goldsmitta po angielsku napisany, podług dwunastéy edycyi prz. V. D. Musset-Pathaia na francuzki ięzyk przełożony. Dzieło to w Anglii i Francyi dla szkół i pensyey przeznaczone, tłómaczył z francuzkiego X. Michał Olszewski. Część druga (z ryciną wystawiającą sławnych ludzi) 8vo min. str. 182. w Wilnie w druk. XX. Piarów u Żółkowskiego 1819. zł. 3

Obie części zł. 6

Kazania niedzielne X. Franciszka Godlewskiego część 4ta 8vo min: str. 183. w Wilnie w druk. XX. Piarów u A. Żółkowskiego 1819. zł. 4

Urządzenie o włościanach gubernii Kurlandzkiey, postanowienia tymczasowe. in folio str. 76. w Wilnie 1819. zł. 8

Wpływ elektryczności na ekonomią zwierzęcą, czyli teoryczny wykład doświadczeń i postrzeżeń, wyciągniętych z rozmaitych sposobów elektryzowania iestestw żyjących w lekarskim względzie, wyiątek z rękopismów ś. p. Stefana Stubielewicza przeyrzany i wydany prz. X. E. Sieradzkiego ś. p. z portretem autora i dwiema tablicami rycin, 8vo przem: str. 15. str. 148. w Wilnie w druk: XX. Piarów u A. Żółkowskiego 1819. zł. 6 g. 15

Immanuel Kant o pedagogice, wydanie D. Fryderyka Rynka, tłómaczenie Jana Bobrowskiego. 8vo str. 118. w Wilnie w druk. XX. Missyonarzy 1819. zł. 4

Droga do życia pobożnego p. S. Franciszka Salezyusza francuzkim ięzykiem napisana, a przez X. Jana Kazimierza Denhoffa po polsku przełożona, po wielokrotném przedrukowaniu na nowo do druku podana. 8vo str. 434. w Wilnie w drukarni XX. Missyonarzów 1818. zł. 7

Prawo cywilne prywatne państwa Rosyyskiego p. Bazylego Kukolnika w rossyyskim ięzyku napisane, a teraz prz. Stanisława Budnego przełożone. *Część druga.* Proces sądowy cywilny 8vo str. 180. w Wilnie w druk. XX. Piarów u A. Zołkowskiego 1819. zł. 4 g. 15

Manuale Juris Canonici quod in usum Auditorum quinquaginta tabulis synopticis delineavit et brevibus notis illustravit Aloysius Cappelli. in 4to str. 66. Vilnæ Typis Josephi Zawadzki 1819. zł. 10

Tysiąc nocy i iedna powieści Arabskie, z ięzyka arabskiego na francuzki przełożone prz. Antoniego Galland, podług francuzkiego przekładu, polskie tłómaczenie, nowo przezyrzane i poprawione w terażniejszym drugim



wydaniu. Tom IV. str. 345. tom V. str. 378. tom VI. 348. in 12mo. Wilno u Józefa Zawadzkiego 1819. Wszystkie sześć tomów zł. 30

Złota wolność czyli Alexander Iszy Cesarz Rosyi Król polski. Opera w 3. aktach prz. Wincentego z Ciechanowa Kiskę Zgierskiego 8vo maj: str: 115. w druk: XX. Missyonarzy 1818. zł. 4. gr. 15

Rzecz o wprowadzeniu i wielorakiem użyciu kartofli, wyiątek z Dziennika Wileńskiego. 8vo str: 26. w Wilnie u Marcinowskiego 1819. zł. 1

Kawaler maltański prz: Miss Annę Maryą Porter. 8vo str: 71 w Wilnie u Marcinowskiego 1819. zł. 2. gr. 15

Kilka uwag nad konstrukcyą ięzyka niemieckiego 8vo str. 16 zł. 1

O Polsce, iey dzieiach i konstytucyi. Dzieło w ięzyku niemieckim prz: F. J. Jekla ułożone, a przez K. Słotwińskiego spolszczone, poprawione i przypisami pomnożone z dodatkiem potoku genealogicznego Królów i Xiążąt Polskich z ryciną, przez K. S. we Lwowie u Karola Wilda. Tomu pierwszego część 1sza 8vo str: 125. Potoku str: 34. Całe dzieło składać się będzie z trzech tomów w 6 częściach kosztuie zł. 42

Potok genealogiczny Królów i Xiążąt  
Polskich z ryciną przez K. S. we Lwowie u  
K. Wilda 1819 str: 34 zł. 7

Festivum poema in auspiciatissimum ascen-  
sum et ingressum ad primatiale et Metro-  
politanam Sedem Varsaviensem E. J. etc.  
R. D. Stephani Hołowczyń a Matheo Ladislao  
Dubiecki. Cracoviae Typis Josephi Matecki  
1819. in 4to str: 16. zł. 2

Eleonora czyli stałość uwieńczona przez  
M. B. w Warszawie w druk: St. Dąbrowskie-  
go. 12mo str: 216. 1819. zł. 4 gr. 15

Grammatyka francuzka teoryezno - pra-  
ktyczna, ułożona dla Polaków z najlepszych  
grammatyków francuzkich i autorów klasy-  
cznych, podług planu przez magistraturę o-  
świecenia na szkoły departamentowe przepi-  
sanego przez Józefa Zielińskiego. Edycja druga  
8vo przem: str: 15. str: 400. w Warszawie u  
Zawadzkiego i Węckiego 1819. zł: 4 gr: 15

Część druga zł. 5

Dzieie Królestwa Polskiego, prz: J. S.  
Bandkie, wydanie powtórne i poprawne na  
pięknym papierze zł: 26

dito z rycinami zł: 38

w Wrocławiu u Bogumiła Korna, tom 1szy  
prze: rej: i str: 468. tom 2gi str: 558.



*Dodatek do Katalogu Francuzkiego.*

Mélanges tirées d'un portefeuille militaire p. Mr le Général Marquis Costa de Beauregard 2. Vol 8vo Turin 1817. fl. 12

Langue (la) des Calcules, ouvrage posthume et Elémentaire; imprimé sur les manuscrits autographes de l'auteur; dans lequel des observations, faites sur les commencemens et les progrès de cette langue, démontrent les vices des langues vulgaires, et font voir, comment on pourrait dans toutes les sciences, réduire l'art de raisonner à une langue bien fait p. Condillac 2. Vol 8vo min: Paris. fl. 12

Europe (L') et L'Amerique comparées; p. M. Drouin de Bercy avec six planches coloriées 2. Vol 8vo maj: Paris 1818. fl. 38

De L'équilibre du pouvoir en Europe traduit de l'Anglais de M. Gould François Leckie p. W. 8v maj: Paris 1819. fl. 15

Tablettes chronologiques de l'histoire ancienne et moderne avec des développemens historiques, depuis la création du monde jusqu'à ce jour; ouvrage anciennement adopté pour la 3. classe des Lycées et Ecoles secondaires. Cinquième édition, revue, corrigée et

continué jusqu'au 1. Octobre 1816. p. A. Sérieys. 8vo min: Paris 1817. fl. 12

Esquisses Européennes commencées en 1798. et finies en 1815 pour servir de suite à la correspondance du baron de Grim et de Diderot. 8vo maj: Paris 1818. fl. 16

Considerations sur l'état actuel des sociétés en Europe; avec des observations sur la note secrete, sur le dernier ouvrage de Mde de Stael, et sur celui de M. de Montlosier p. G. Masuyer 8vo maj: Paris 1818. fl. 16

Epitomes de l'histoire Moderne contenant les synchronismes de ses principales époques, depuis la chute de l'empire d'occident jusqu'en 1812. p. A. Sérieys 8vo Paris 1812. fl. 7

Considerations sur l'histoire des principaux conciles depuis les apôtres jusqu'au grand schisme d'occident, sous l'empire de Charlemagne p. de Potter 2. Vol: 8vo maj: Paris 1818. fl. 28

Memoire de Chirurgie militaire et campagne de Russie p. Baron D. J. Larrey 8vo maj: Paris 1817. fl. 15

De la Conduite du Sénat sous Buonaparte ou les causes de la journée du 31. Mars 1814. avec de details circonstanciés sur



cette journée mémorable; p. M. le Hodey  
de Saultchevreuil, troisième édition 8vo Pa-  
ris 1816. fl. 4

Précis sur la tenu des livres de commerce  
tant à parties simples qu'à parties doubles p.  
M. Asselin 8vo Paris 1810. fl. 4

---





# SPIS RZECZY.

---

Karla

A. Zdżarskiego uwagi nad wyjątkami tłumaczenia Liwiusza	397
O plodozmiennéj uprawie roli przez Zienkowskiego	420
Jak dalece szkoły przykładać się mogą do ukształcenia ducha narodowego	429
J. K. rozprawa o pierwszych początkach i zaćności muzyki	446
Do Dramy, wiersz K. T.	457
Noc w Łazienkach, w czasie pobytu Najiaśni Cesarzowéj Matki w Warszawie	462
Ułomki podróży Tanniana	464
Szczegółność charakteru	475
O poprawie Uniwersytetów Niemieckich	484
X. Szaniawskiego Przypisek do uwag o hipotece	479
O piśmie Kromera dotąd nieopisaném	481
Prospekt pisma peryodycznego pod tytułem: <i>Pamiętnik Farmaceutyczny Wileński</i>	489
Doniesienia księgarskie o nowych książkach Polskich	498
Spis rzeczy z tomu XV.	506

---